

# Animatorzy. Raport z działań

Listopad 2016 - Luty 2017



na\_prawa  
Warszawa



Program  
Rewitalizacji



# Animatorzy. Raport z działań

## Listopad 2016 – Luty 2017

### Spis treści

1	Cele i zakres zadań Animatorów .....	1
2	Czas poświęcony przez Animatorów na realizację zadań.....	2
3	Zasięg działań skierowanych do mieszkańców oraz organizacji lub instytucji.....	4
4	Realizacja celów poprzez poszczególne działania .....	5
5	Najważniejsze problemy lub potrzeby wskazane przez Animatorów .....	10
6	Dane kontaktowe Animatorów .....	15

### 1 Cele i zakres zadań Animatorów

Animatorzy działań integrujących (nazywani dalej Animatorami), współpracują z Urzędem m.st. Warszawy przy realizacji Celu Głównego II *Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku (ZPR)*. Celem tym jest *Rozwój turystyki, kultury i sportu w oparciu o tożsamość lokalną oraz zasoby dziedzictwa kulturowego*. Animatorzy działają w ramach Celu szczegółowego 2.1: *Kreowanie i koordynacja działań pobudzających aktywność kulturalną i społeczną mieszkańców*.

Każdy z Animatorów działa na jednym z podobszarów kryzysowych wskazanych w ZPR. Zakładanym długofalowym rezultatem ich pracy jest zwiększona aktywność kulturalno-społeczna mieszkańców, co z kolei będzie oddziaływało na poprawę jakości życia oraz budowę pozytywnego wizerunku obszaru rewitalizacji. W perspektywie krótkoterminowej praca Animatorów Rewitalizacji umożliwia lepsze planowanie i powiązanie działań prowadzonych w ramach ZPR.

Szczegółowe cele pracy Animatorów Rewitalizacji obejmują:

- A.** kształtowanie postaw i kompetencji mieszkańców sprzyjających uczestniczeniu w kulturze i życiu społecznym,
- B.** informowanie mieszkańców o dostępnych możliwościach uczestniczenia w kulturze,
- C.** wspieranie rozwoju przedsięwzięć podejmowanych w sferze kulturalno-społecznej oraz ich dostosowywania do potrzeb mieszkańców,
- D.** inicjowanie kontaktów i współpracy pomiędzy osobami, grupami nieformalnymi, instytucjami, organizacjami oraz innymi podmiotami podejmującymi przedsięwzięcia kulturalno-społeczne, służących efektywnemu tworzeniu całościowej, spójnej oferty takich przedsięwzięć.

Działania Animatorów polegają przede wszystkim na:

- wspieraniu komunikacji i budowaniu relacji między podmiotami zaangażowanymi w proces rewitalizacji,
- kojarzeniu działań lokalnych, które mogą się uzupełniać,
- wspieraniu zawiązanych grup aktywnych lokalnie,
- zbieraniu i udostępnianiu informacji na temat oddolnie realizowanych działań kulturalno-społecznych (dobrych praktyk) na obszarze objętym rewitalizacją, przy jednoczesnej diagnozie potrzeb mieszkańców i rozpoznaniu dostępnych zasobów,
- zbieraniu informacji i przekazywaniu ich do Biura Kultury w celu ewaluacji procesu rewitalizacji,
- krytycznej analizie sytuacji obszaru oraz proponowaniu rekomendacji odnośnie dalszych działań / rozwiązań,
- współpracy i bieżącej komunikacji z Biurem Kultury,
- współpracy i bieżącej komunikacji z Animatorami wyłonionymi w ramach konkursu „Warszawa Lokalnie” oraz współpracy z Liderami Obszaru (w ramach projektu „Rewitalizacja wspólna sprawa”),
- odbywaniu godzinnego dyżuru raz w tygodniu, w miejscu ogólnodostępnym dla mieszkańców.

Podsumowanie zostało przygotowane na podstawie comiesięcznych raportów Animatorów Rewitalizacji i obejmuje pierwsze cztery miesiące ich pracy: od 2 listopada 2016 r. do 28 lutego 2017 r. Wzór raportów składanych przez Animatorów stanowi załącznik do Podsumowania.

## **2 Czas poświęcony przez Animatorów na realizację zadań**

W opisywanym okresie Animatorzy realizowali swoje zadania w sumie przez **1645 godzin**. Ponad jedną czwartą czasu przeznaczyci na rozmowy z mieszkańcami, prowadzone podczas dyżuru (136 godzin) i poza nim (304 godziny). Poświęcili ponadto 99 godziny na przekazywanie mieszkańcom materiałów informacyjnych. Animatorzy pomagali również mieszkańcom i organizacjom w wypełnianiu dokumentów dotyczących m.in. budżetu partycypacyjnego i Funduszu Animacji Kultury, na co przeznaczyci 70 godzin.

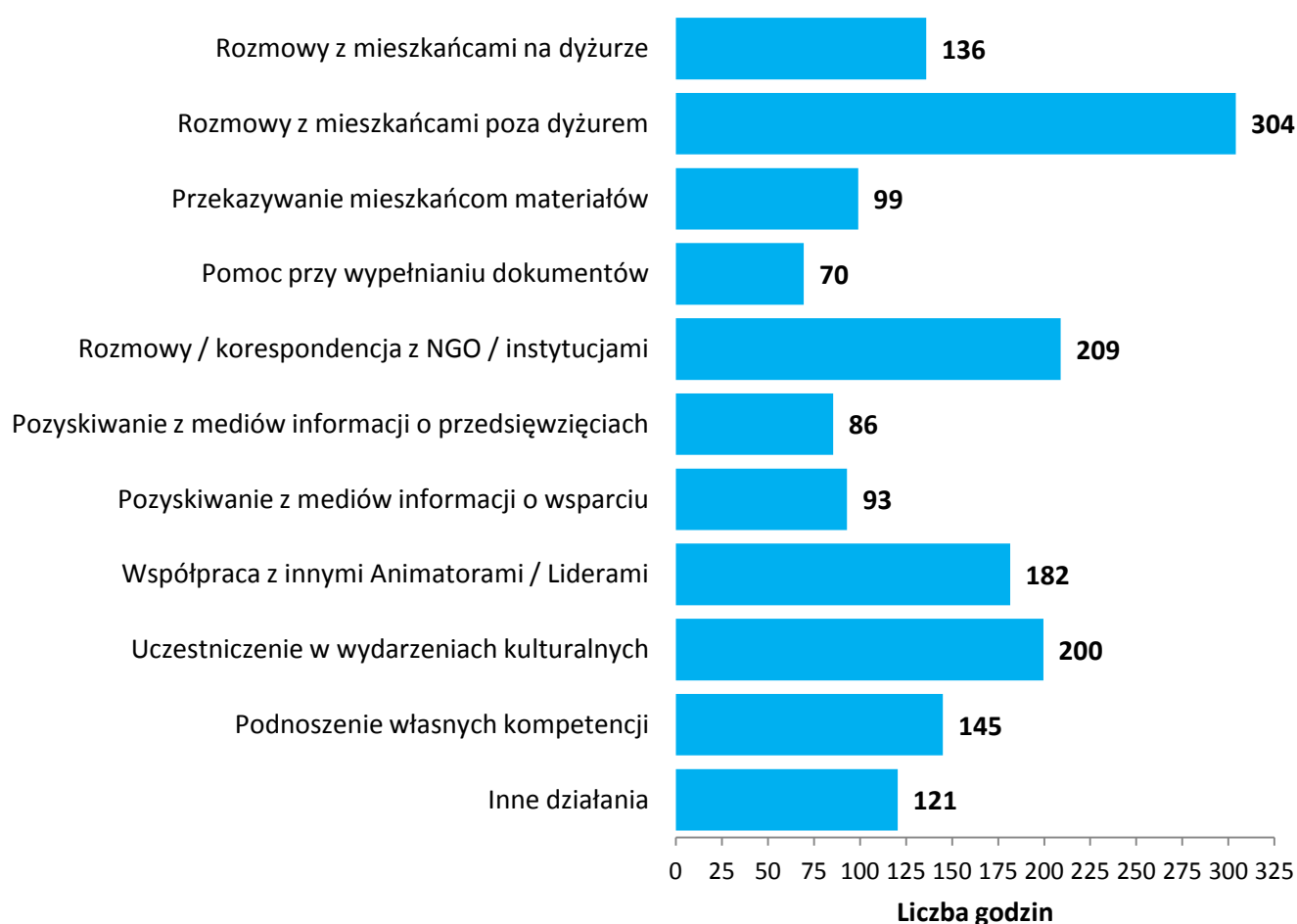
Współpraca z NGO, Instytucjami Kultury (209 godzin) oraz z innymi animatorami i lokalnymi działaczami na Obszarze Rewitalizacji (182 godziny) zajęła łącznie Animatorom prawie jedną czwartą czasu pracy.

Prawie dwukrotnie mniej czasu Animatorzy poświęcili na udział w wydarzeniach kulturalno-społecznych na obszarze rewitalizacji (200 godzin).

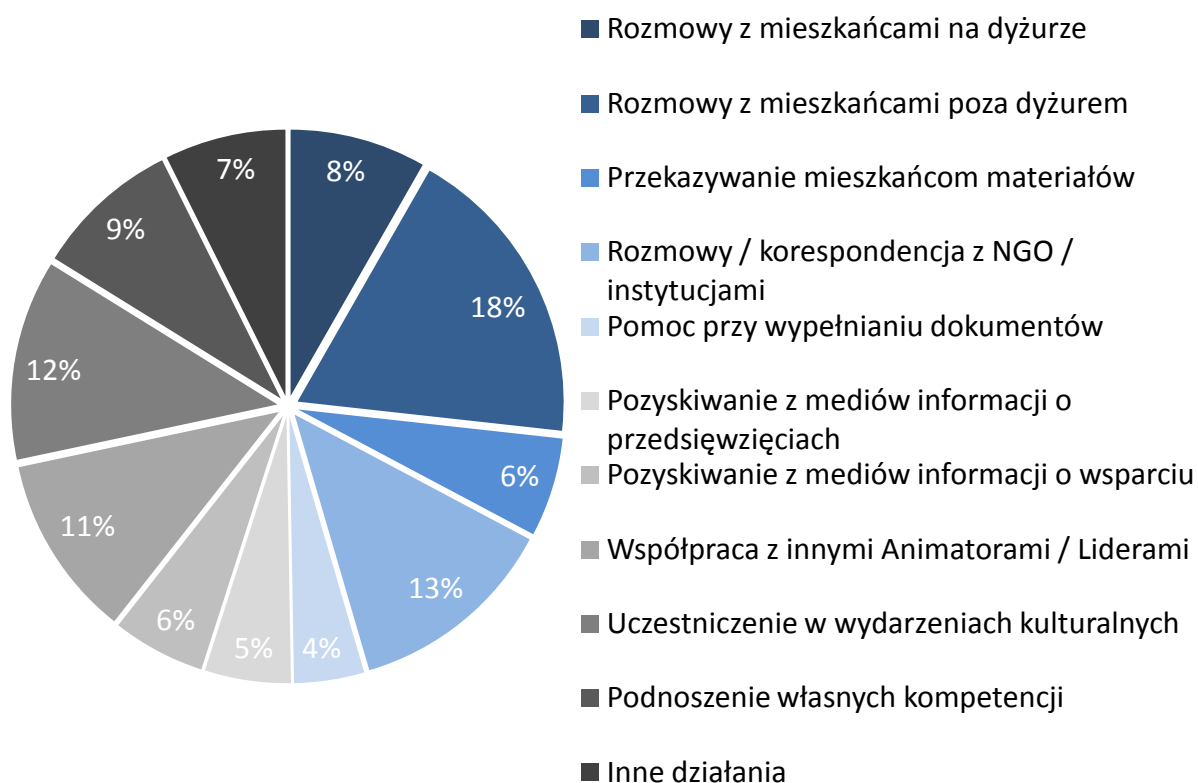
Przez 145 godzin Animatorzy uczestniczyli w szkoleniach, które służyły podniesieniu ich kompetencji i zdobyciu wiedzy umożliwiającej efektywną i skuteczną pracę.

Pozostałe zajęcia Animatorów to poszukiwanie informacji o przedsięwzięciach kulturalnych (86 godzin) oraz o możliwościach wsparcia projektów mieszkańców i organizacji (93 godziny). Dodatkową formą aktywności Animatorów są inne działania, które nie mieściły się w wymienionych kategoriach, np. współpraca przy organizacji wydarzeń (121 godzin).

**Wykres 1: Liczba godzin poświęconych przez Animatorów na poszczególne działania**



**Wykres 2: Proporcje czasu poświęcanego przez Animatorów na poszczególne działania**



### **3 Zasięg działań skierowanych do mieszkańców oraz organizacji lub instytucji**

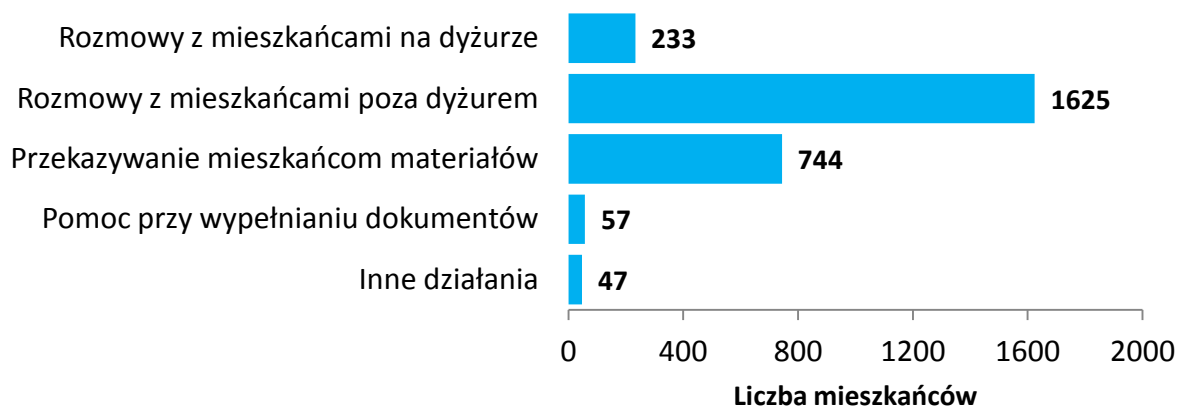
**Działania Animatorów objęły łącznie 2706 mieszkańców** (przy czym mieszkańcy, z którymi Animatorzy mieli kontakt więcej niż raz, są liczeni kilkukrotnie). W tej liczbie nie są uwzględnieni mieszkańcy, do których dotarły artykuły w prasie lokalnej, pisane przez jednego z Animatorów.

Z ponad 1600 mieszkańcami Animatorzy rozmawiali poza dyżurem. Poza codziennymi, bezpośrednimi kontaktami, na tę liczbę składają się też kontakty, nawiązane przez Animatorów podczas wydarzeń kulturalno-społecznych, odbywających się na obszarze Rewitalizacji, w które Animatorzy byli czynnie zaangażowani.

Praca w terenie, poza dyżurami, pozwoliła skontaktować się ze znacznie większą liczbą mieszkańców, niż liczba osób, które odwiedziły Animatorów podczas dyżurów. Jednak podczas pierwszych czterech miesięcy pracy Animatorzy porozmawiali na dyżurach z 233 mieszkańcami.

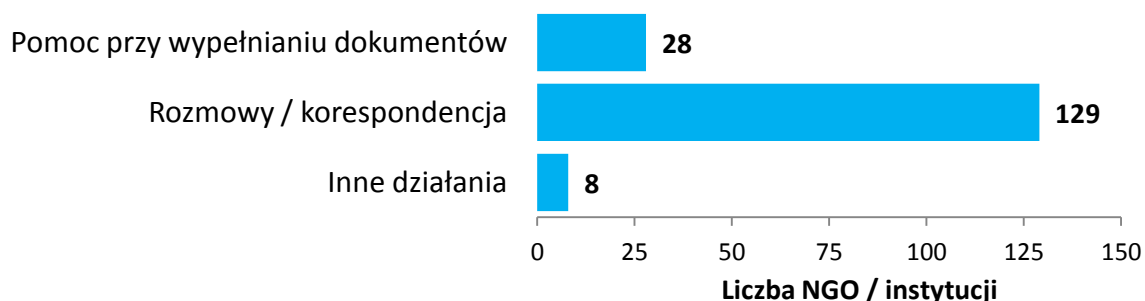
Animatorzy przekazali materiały informacyjne 744 mieszkańcom, 57 mieszkańcom pomogli w wypełnianiu dokumentów, a 47 mieszkańców zaangażowało się w pozostałe działania Animatorów.

**Wykres 3: Liczba mieszkańców objętych poszczególnymi działaniami Animatorów**



W opisywanym okresie Animatorzy rozmawiali lub korespondowali z przedstawicielami 129 instytucji oraz organizacji (organizacje i instytucje, z którymi Animatorzy mieli kontakt więcej niż raz, są liczone kilkukrotnie). 28 instytucji skorzystało z pomocy Animatorów przy wypełnianiu dokumentów związanych z uczestnictwem w programach miejskich, krajowych i unijnych.

**Wykres 4: Liczba NGO / Instytucji objętych działaniami Animatorów**

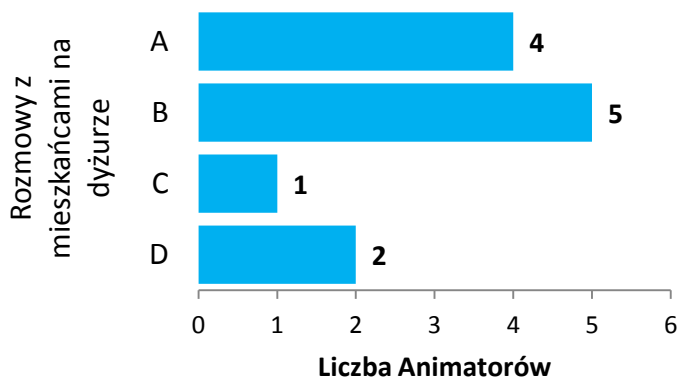


## 4 Realizacja celów poprzez poszczególne działania

Animatorzy w swoich raportach wskazują, którym spośród celów, określonych na początku ich pracy, służyły poszczególne działania. Jeśli Animator wskazał przynajmniej w jednym z raportów, że dane działanie realizuje dany cel, zostało to uwzględnione na poniższych wykresach.

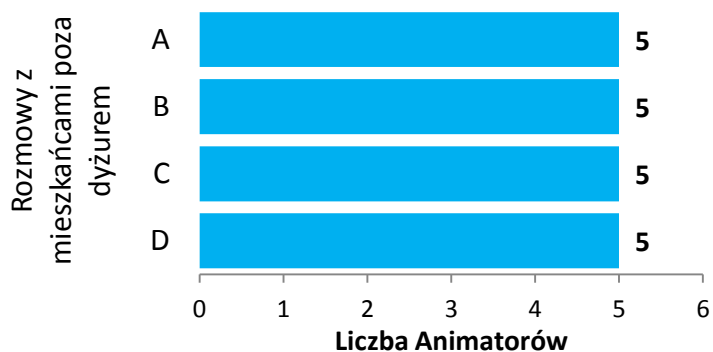
Rozmowy podczas dyżurów pięciu spośród sześciu Animatorów, którzy je prowadzili, wykorzystywało do informowania mieszkańców o możliwościach uczestniczenia w kulturze (cel B), a czterech do kształtowania postaw i kompetencji mieszkańców sprzyjających uczestniczeniu w kulturze i w życiu społecznym (cel A).

**Wykres 5: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach rozmów z mieszkańcami na dyżurze (działanie prowadzone przez 6 Animatorów)**



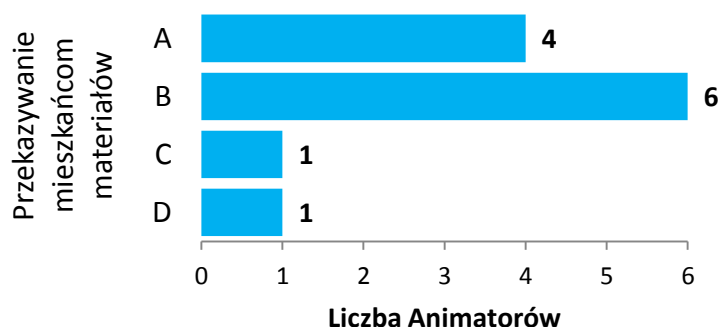
Rozmowy z mieszkańcami poza dyżurami prowadziło pięciu Animatorów. Każdy z nich wykorzystywał takie rozmowy do realizacji wszystkich wyznaczonych celów.

**Wykres 6: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach rozmów z mieszkańcami poza dyżurem (działanie prowadzone przez 5 Animatorów)**



Wszyscy Animatorzy przekazywali mieszkańcom materiały w celu informowania ich o możliwościach uczestniczenia w kulturze (cel B), a czterech na sześciu – żeby wpływać na postawy mieszkańców związane z uczestnictwem w kulturze i w życiu społecznym (cel A).

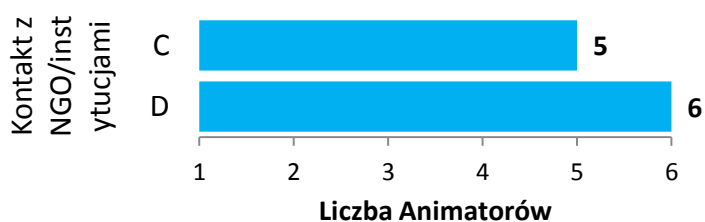
**Wykres 7: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach przekazywania mieszkańcom materiałów informacyjno-promocyjnych (działanie prowadzone przez 6 Animatorów)**



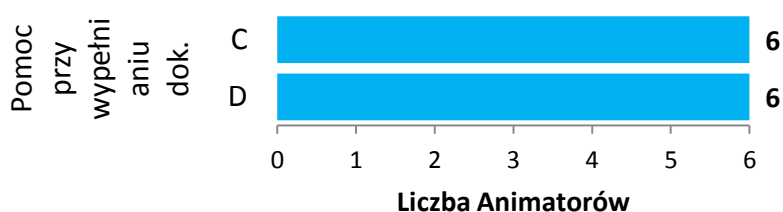
Kontakty wszystkich Animatorów z instytucjami i organizacjami pozarządowymi służyły wspieraniu relacji pomiędzy podmiotami podejmującymi przedsięwzięcia kulturalno-społeczne i tworzeniu całościowej, spójnej oferty takich przedsięwzięć (cel D). Pięciu na sześciu animatorów prowadziło rozmowy i korespondencję z instytucjami i organizacjami również po to, żeby wspierać rozwój przedsięwzięć podejmowanych w sferze kulturalno-społecznej oraz ich dostosowywanie do potrzeb mieszkańców (cel C).

Obu wymienionym celom służyła, udzielana przez wszystkich Animatorów, pomoc przy wypełnianiu dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięć kulturalno-społecznych oraz pozyskiwanie (także przez wszystkich Animatorów) informacji o dostępnym wsparciu realizacji takich przedsięwzięć.

**Wykres 8: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach kontaktu z NGO i instytucjami kultury (działanie prowadzone przez 6 Animatorów)**

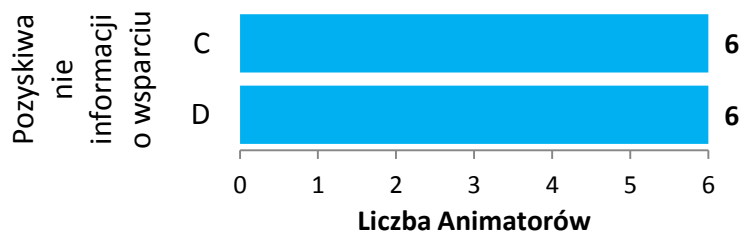


**Wykres 9: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach pomocy mieszkańcom i organizacjom przy wypełnianiu dokumentów (działanie prowadzone przez 6 Animatorów)**



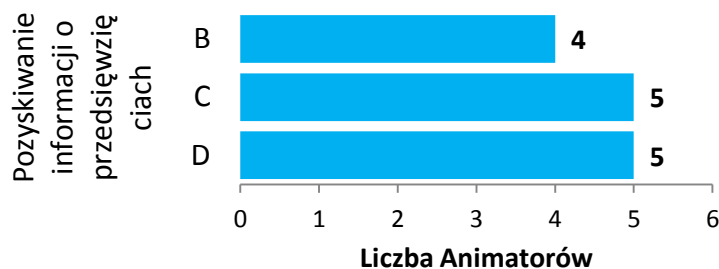


**Wykres 10: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach pozyskiwania informacji o wsparciu projektów mieszkańców i NGO (działanie prowadzone przez 6 Animatorów)**



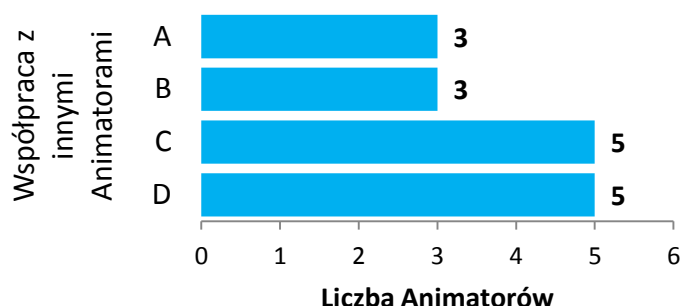
Pięciu Animatorów pozyskiwało z mediów lub ogłoszeń informacji o planowanych lub realizowanych przedsięwzięciach kulturalny – każdy z nich po to, żeby wspierać rozwój przedsięwzięć kulturalno-społecznych (cel C) oraz inicjować i wspierać kontakty pomiędzy organizatorami takich przedsięwzięć (cel D). Czterech Animatorów zdobywało wiadomości z mediów lub ogłoszeń, żeby następnie informować mieszkańców o dostępnych możliwościach uczestniczenia w kulturze (cel B).

**Wykres 11: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach pozyskiwania informacji o przedsięwzięciach realizowanych na obszarze ZPR (działanie prowadzone przez 5 Animatorów)**



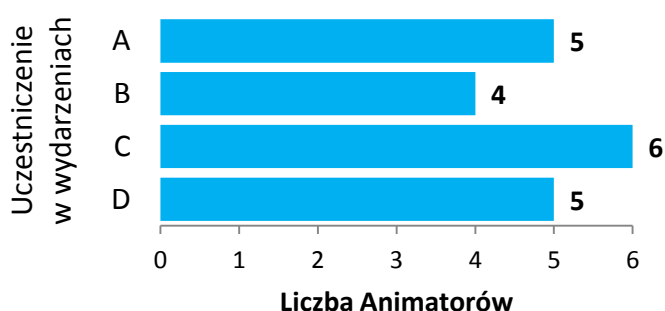
Każdy z Animatorów współpracował z innymi Animatorami Rewitalizacji, Animatorami Stołecznymi-Społecznymi oraz Liderkami obszaru. Kontakty te służy głównie wspieraniu rozwoju przedsięwzięć społeczno-kulturalnych (cel C) oraz inicjowaniu i wspieraniu współpracy pomiędzy osobami, instytucjami i organizacjami podejmującymi takie przedsięwzięcia (cel D), ale według połowy Animatorów Rewitalizacji przyczynia się także do realizacji dwóch pozostałych celów.

**Wykres 12: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach współpracy z innymi Animatorami i Liderami obszaru (działanie prowadzone przez 6 Animatorów)**



Uczestniczenie w wydarzeniach, a także współpraca przy ich tworzeniu, jest okazją do przekazywania mieszkańcom i instytucjom informacji o Rewitalizacji i przedsięwzięciach kulturalno-społecznych. Według wszystkich Animatorów wspiera to rozwój przedsięwzięć społeczno-kulturalnych (cel C), a według pięciu z nich pomaga w inicjowaniu kontaktów (cel D) i wspiera w kształtowaniu postaw sprzyjających uczestniczeniu w kulturze (cel A). Według czterech Animatorów to działanie służy również informowaniu mieszkańców o innych wydarzeniach (cel B). Uczestniczenie w wydarzeniach umożliwia także obserwację realizacji głównego celu pracy Animatorów – zwiększenia aktywności kulturalno-społecznej mieszkańców.

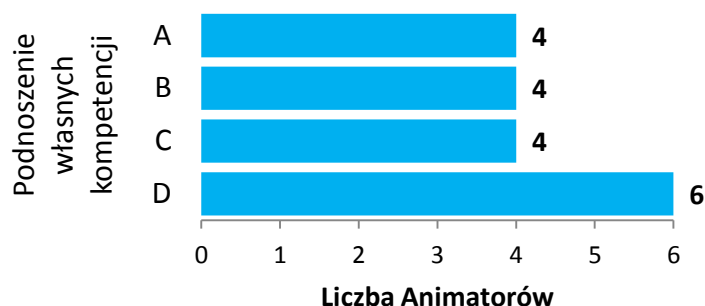
**Wykres 13: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach uczestniczenia w wydarzeniach kulturalno-społecznych (działanie prowadzone przez 6 Animatorów)**



Podnoszenie własnych kompetencji pomaga Animatorom nie tylko w zdobyciu wiedzy i umiejętności niezbędnych do realizacji celów ich pracy, ale także jest czasem, który każdy z nich

poświęca na nawiązanie współpracy i zainicjowanie kontaktów, które pomagają w kreowaniu oferty kulturalnej Pragi-Północ, Pragi-Południe i Targówka (cel D).

**Wykres 14: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach podnoszenia własnych kompetencji (działanie prowadzone przez 6 Animatorów)**



## 5 Najważniejsze problemy lub potrzeby wskazane przez Animatorów

W comiesięcznych raportach Animatorzy wskazują problemy lub potrzeby zidentyfikowane przed i podczas realizacji zadań. Przedstawione poniżej informacje nie są całościowym opisem pracy Animatorów, zawierają jedynie ich spostrzeżenia dotyczące części problemów oraz działania proponowane przez Animatorów jako odpowiedź na zaobserwowane potrzeby.

W ocenie Animatorów wspólnym problemem całego obszaru ZPR jest sposób prowadzenia kampanii informacyjnych i promocyjnych, które nie przekładają się na zwiększenie wiedzy mieszkańców na temat rewitalizacji oraz planowanego przebiegu działań. Powtarzają się także sygnały o podstawowym znaczeniu problemów bytowych i społecznych doświadczanych przez znaczącą część mieszkańców, które ograniczają zainteresowanie aktywnością kulturalną.

Szczegółowe opisy zostały przedstawione oddzielnie dla poszczególnych podobszarów, ponieważ każdy z nich wyróżnia się swoją specyfiką. Nie wszystkie sygnalizowane problemy dotyczą bezpośrednio programu rewitalizacji, ale są istotne jako informacja o sytuacji rewitalizowanego podobszaru. Szczegółowe informacje o pracy każdego z Animatorów można uzyskać w Biurze Kultury lub kontaktując się bezpośrednio z Animatorami.

### Kamionek:

- W budżecie partycypacyjnym teren Parku Skaryszewskiego i Błoni Stadionu Narodowego powinien być wyłączony z obszaru Kamionka, ponieważ realizowane tam projekty pochłaniają znaczącą część budżetu przeznaczanego na cały obszar.

- Dużym problemem lokalnym, który stale narasta, jest sprzedaż działki na Kamionkowskich Błoniach Elekcyjnych. Aktualnie w tym miejscu jest parking i teren zielony, z którego korzystają mieszkańcy. Deweloper planuje zabudowę tej działki, co budzi duży opór mieszkańców.
- Przy ulicy Podskarbińskiej 32/34, w dawnych zakładach zbrojeniowych, będących w posiadaniu spółki MESKO S.A. wchodzącej w skład Polskiej Grupy Zbrojeniowej, znajduje się około 30 pracowni artystycznych i rzemieślniczych. Większość z nich jest prowadzona przez młodych pasjonatów, wąsko wyspecjalizowana, wszystkie są naprawdę warte pokazania światu, a do tego między nimi wytworzyła się bardzo silna wspólnota, niestety w żaden sposób niesformalizowana. Od jakiegoś czasu trwa wyburzanie budynków. Niebawem zarządca budynków rozwiąże ze wszystkimi najemcami umowy, a Praga Południe straci bardzo wartościowe zagłębienie rzemieślnicze, o ile nie uda się go „przenieść” w inne miejsce.
- Udało się zebrać grupę ludzi gotowych do zaangażowania w pożegnanie / próbę obrony muralu przy ulicy Mińskiej 12. Niestety budynek a wraz z nim mural przestał istnieć, szybciej niż przewidywano. Potrzebne jest zatem znalezienie nowej ściany aby mural “przenieść”.

#### **Stara Praga:**

- Dostrzegalna jest otwartość wielu mieszkańców na współpracę, ale równocześnie także częsta niechęć do współpracy i wielka podejrzliwość.
- Mieszkańcy „negują” ofertę kulturalną, która jest dostępna na ich obszarze. Mimo dużej liczby wydarzeń i możliwości uczestnictwa w wielu projektach kulturalnych, często można usłyszeć, że „tutaj nic się nie dzieje”.
- Podejmowane są próby usystematyzowania pracy wielu organizacji realizujących działania w ramach Otwartej Żąbkowskiej.
- Wyraźne stają się podziały pomiędzy starych i nowych mieszkańców.
- Program Rewitalizacji nie jest znany, a sama rewitalizacja niejednokrotnie jest postrzegana jako „źródło przekrętów”.

#### **Nowa Praga**

- Wskazane jest zbieranie przez Urząd m.st. Warszawy problemów dotyczących wykwaterowań na Nowej Pradze i przekazywanie ich podczas spotkań Komitetu ZPR, a także przekazywanie mieszkańcom ustaleń z tych spotkań. Mieszkańcy mają problem z uzyskaniem wyczerpujących informacji dotyczących remontów od Urzędu.

- Prowadzona jest współpraca zainteresowanych podmiotów przy koncepcji dotyczącej ulicy Stalowej. Zbierane są pomysły na jej promocję i ożywienie.
- Należy zwrócić uwagę na to, że dostęp do wydarzeń kulturalnych na Pradze jest ograniczony, ceny biletów są wysokie, a formuła zajęć w DK Praga ograniczona.
- Dużym problemem jest dewastacja zabytków na Pradze i niewłaściwa ochrona służb konserwatorskich.
- Niewielka wiedza mieszkańców nt. ZPR, budżetu partycypacyjnego i inicjatywy lokalnej. Potrzeba zdecydowanie więcej spotkań informacyjnych.
- Bardzo mała liczba mieszkańców bierze udział w konsultacjach. Słaba jest promocja konsultacji, niewłaściwie dobrane miejsca (np. pominięcie bazarku na ul. Namysłowskiej).
- Bardzo słaba jest polityka informacyjna dotycząca wysiedleń mieszkańców i prowadzenia remontów. Mieszkańcy nie wiedzą kiedy i w jakim zakresie będą prowadzone prace w ich budynkach.

### **Szmulowizna**

- Przeprowadzone działania obejmowały m.in. zaangażowanie w pracę przy Domu Sąsiedzki „Szmulowizna”, przeprowadzenie kilku spacerów po Szmulowiznie i Michałowie i przygotowanie przewodnika „Szmulowizna i Michałów per pedes” oraz pracę przy wielu lokalnych wydarzeniach dla mieszkańców. Ciągłe należy budować w mieszkańcach przekonanie, że Dom Sąsiedzki jest „ich” i „dla nich”.
- Kampania informacyjna dotycząca procedury minigrantów rewitalizacyjnych jest niewystarczająca; wskazane byłoby podjęcie współpracy m.in. z mediami lokalnymi oraz NGO’s.
- Potrzeba stworzenia platformy promocji wydarzeń kulturalnych odbywających się na Pradze Północ. Dobrym rozwiązaniem byłoby również stworzenie bazy podmiotów aktywnie działających w sferze społeczno-kulturalnej na obszarach ZPR (w formie strony internetowej).
- Brak lub bardzo niewiele jest ogłoszeń i informacji dotyczących ZPR na łamach prasy lokalnej, która jest środkiem dotarcia do bardzo wielu mieszkańców. Postulowane jest stworzenie przez m.st. Warszawa dodatku rewitalizacyjnego (jednorazowego/cyklicznego) jako wkładki do lokalnej prasy. Warto korzystać też z lokalnych mediów cyfrowych. Przygotowany został artykuł informujący o rozpoczęciu pracy animatorów ZPR, opublikowany na portalu Twoja-Praga.pl (publikacja 19.12.2016 r.).

- Brak wiedzy niektórych NGO działających na obszarze ZPR na temat programu rewitalizacji, dobrym rozwiązaniem będzie organizacja spotkań informacyjnych w poszczególnych obszarach.
- Warto włączyć mieszkańców w konsultacje przy remoncie Drewniaka Burkego oraz nadaniu mu nowych funkcji.
- Należy zwrócić uwagę na racjonalne wykorzystywanie dostępnych zasobów w ramach projektu „Rewitalizacja: Wspólna Sprawa” (część informacji/danych już została opracowana/zebrana, więc nie ma potrzeby powielania części zadań przez firmę doradczą wspierającą miasto przy projekcie).

### **Targówek Fabryczny**

- Przeprowadzone działania obejmowały m.in. propozycje współpracy z wieloma organizacjami działającymi nie tylko na terenie Targówka Fabrycznego, ale też całego Obszaru Rewitalizacji. Trzeba zwrócić uwagę na silną potrzebę współpracy w ramach całego obszaru ZPR, nie tylko poszczególnych podobszarów kryzysowych.
- Na początku pracy animatora kulturalno-społecznego akcenty pracy powinny być przesunięte na pomoc w rozwiązywaniu najbardziej naglących problemów społeczno-bytowych mieszkańców. Z czasem akcenty można i należy przesunąć na działania kulturalne, pamiętając przy tym, że powinny być jak najmniej abstrakcyjne, możliwie najbardziej bliskie konkretnej codzienności mieszkańców Targówka Fabrycznego.
- Rozmowy z mieszkańcami służą m.in. zwiększeniu świadomości mieszkańców Targówka Fabrycznego w zakresie ich praw społecznych jako obywateli i mieszkańców Warszawy. Potrzeba edukacji w zakresie efektywnego poszukiwania źródeł finansowania projektów kulturalnych i źródeł dostępnej pomocy w przypadku problemów natury społecznej.
- Język obecny na stronach internetowych urzędów i instytucji finansujących projekty społeczno-kulturalne jest niezrozumiały dla tzw. normalnego człowieka. Postulowane jest zarówno uproszczenie go, jak też realizacja większej liczby spotkań informacyjnych.

### **Targówek Mieszkaniowy**

- Regularna współpraca z Teatrem Rampa i zespołem realizującym projekt Otwarta Rampa. Potrzeba spójnej, podzielanej przez cały zespół Teatru, wizji Otwartej Rampy.

- Należy położyć nacisk na współpracę i sieciowanie NGO działających na terenie Targówka Mieszkaniowego. Są one aktualnie rozproszone i niewystarczająco koordynują swoje działania.
- Niewystarczające są środki na finansowanie działań i wyposażenia klubów osiedlowych (które są prowadzone przez spółdzielnie i nie mogą ubiegać się o dotacje) oraz na bezpłatne zajęcia dla dzieci.
- Brakuje ujednoczonej informacji dotyczącej możliwości finansowania działań. Konieczne jest przeszukiwanie licznych źródeł Urzędu m.st. Warszawy.
- Brakuje oferty kulturalnej, ale gdy już są prowadzone działania, ludzie nie chcą w nich uczestniczyć. Targówek ma wizerunek dzielnicy wykluczenia – zdaniem starszych mieszkańców.

#### **Wspólne:**

- Największym problemem, zgłaszanym przez wszystkich Animatorów, jest słaba polityka informacyjna i promocyjna ZPR. Mieszkańcy nie mają wystarczającej wiedzy o realizacji Programu, nie docierają do nich materiały promocyjne, a spotkania informacyjne organizowane są bardzo rzadko. Rewitalizacja cały czas kojarzy się tylko z remontami, które dla wielu mieszkańców są równoznaczne z wykwaterowaniami, a nie ze zmianą jakości życia.
- Brakuje kanałów komunikacji o dużym zasięgu. Konieczne byłoby wykorzystanie lokalnej prasy do promocji ZPR. Jednak tylko działania realizowane bezpośrednio z mieszkańcami, zarówno w bezpośrednim kontakcie, jak też przy współpracy z ZGN-ami i lokalnymi działaczami przyniosą oczekiwane rezultaty.
- Mieszkańcy na pierwszym miejscu stawiają swoje potrzeby bytowe. Dopiero jeśli wiedza o ZPR będzie wystarczająca i mieszkańcy będą wiedzieli jakie działania za tym idą, możliwa będzie ścisła współpraca w zakresie projektów społeczno-kulturalnych; są one bardzo potrzebne chociażby dlatego, że w ich trakcie możliwe jest informowanie mieszkańców o samej idei rewitalizacji.
- Wszyscy Animatorzy byli zaangażowani w działania związane z przygotowaniem projektów w ramach Funduszu Animacji Kultury i budżetu partycypacyjnego oraz w promocję tych narzędzi. Wszyscy również nawiązali współpracę z Teatrem Powszechnym, który dla mieszkańców podobszarów kryzysowych zapewnił pulę biletów na spektakle w cenie 25 zł.

## 6 Dane kontaktowe Animatorów

### **Kamionek**

Bartosz Świętek

rewitalizacja.bs@gmail.com

Dyżury:

czwartki, godz. 17:00-18:00, Księgarnia Cafe-Klub *Między Wierszami* ul. Grochowska 288

### **Stara Praga**

Maria Dąbrowska-Majewska

rewitalizacja.mdm@gmail.com

Dyżury:

środy, godz. 14:00-16:00, Czytelnia na Bazarze Różyckiego (wejście od ul. Targowej)

czwartki, godz. 18:00-20:00, Biblioteka Sąsiedzka ul. Targowa 63 lok. 63

### **Nowa Praga**

Piotr Stryczyński

rewitalizacja.piotrs@gmail.com

Dyżury:

poniedziałki, godz. 18:00-19:00, Towarzystwo Przyjaciół Pragi, ul. Stalowa 28/1

### **Szumłowizna**

Krzysztof Michalski

rewitalizacja.km@gmail.com

Dyżury:

wtorki, godz. 17:15-18:15, Dom Sąsiedzki "Szumłowizna", ul. Łochowska 31

### **Targówek Fabryczny**

Krystyna Kozioł

rewitalizacja.krystyna@gmail.com

Dyżury:

niedziele, godz. 12:00-14:00, kancelaria parafialna, Parafia Rzymskokatolicka p.w. Zmartwychwstania Pańskiego, ul. Księcia Ziemowita 39

### **Targówek Mieszkaniowy**

Weronika Chodacz

rewitalizacja.weronika@gmail.com

Dyżury:

wtorki, godz. 17:00-19:00, Wypożyczalnia dla Dorosłych i Młodzieży nr 64, ul. Kuflewska 6, I piętro



## Załącznik – Wzór raportu składanego przez Animatorów

### Formularz sprawozdawczy

Założenia, w oparciu o które został opracowany formularz sprawozdawczy:

- 1) Głównym celem pracy animatorów jest przyczynienie się do zwiększenia i pogłębienia aktywności kulturalno-społecznej mieszkańców rewitalizowanych obszarów.  
Cel ten będzie realizowany przede wszystkim wobec mieszkańców zagrożonych wykluczeniem z uczestnictwa w kulturze.  
„Aktywność kulturalno-społeczna” oznacza udział w wydarzeniach kulturalnych, korzystanie z wytworów kultury, twórczość artystyczną lub działalność kulturalno-społeczną.
- 2) Osiągnięciu celu głównego będzie służyła realizacja czterech celów szczegółowych:
  - A. Kształtowanie postaw i kompetencji mieszkańców sprzyjających uczestniczeniu w kulturze i życiu społecznym,
  - B. Informowanie mieszkańców o dostępnych możliwościach uczestniczenia w kulturze,
  - C. Wspieranie rozwoju przedsięwzięć podejmowanych w sferze kulturalno-społecznej oraz ich dostosowywania do potrzeb mieszkańców,
  - D. Inicjowanie kontaktów i współpracy pomiędzy osobami, grupami nieformalnymi, instytucjami, organizacjami oraz innymi podmiotami podejmującymi przedsięwzięcia kulturalno-społeczne, służących efektywnemu tworzeniu całościowej, spójnej oferty takich przedsięwzięć.
- 3) W razie potrzeby w toku realizacji programu animacji formularz będzie modyfikowany, po konsultacjach z animatorami.
- 4) Wypełniony formularz będzie przekazywany przez animatorów co miesiąc w formie pliku lub wydruku. Ponadto formularz będzie dostępny *on-line*, w formie umożliwiającej edycję pola „Efekty działania”.

## Formularz sprawozdawczy

Pola zaznaczone na szaro nie są przeznaczone do wypełniania.

Rodzaj działania	Cel, któremu służyło działanie (proszę zaznaczyć)	Liczba godzin poświęconych na działanie	Daty realizacji działania, tytuł, miejsce, ew. opis	Liczba mieszkańców objętych działaniem	Liczba organizacji lub instytucji objętych działaniem	Efekty działania (jeżeli zostały zaobserwowane przez animatora)	Problemy lub potrzeby zidentyfikowane przed i podczas realizacji działania
1. Rozmowy z mieszkańcami podczas dyżuru	A B C D						
2. Rozmowy i spotkania z mieszkańcami poza dyżurem	A B C D						
3. Przekazywanie mieszkańcom materiałów informacyjnych	A B C D						
4. Rozmowy lub korespondencja z przedstawicielami instytucji lub organizacji prowadzących działalność kulturalną	C D						
5. Pomoc przy wypełnianiu dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięć kulturalno-społecznych	C D						
6. Pozyskiwanie z mediów lub ogłoszeń informacji o planowanych lub realizowanych przedsięwzięciach kulturalnych	B C D						
7. Pozyskiwanie z mediów lub ogłoszeń informacji o możliwościach uzyskania wsparcia realizacji przedsięwzięć kulturalno-społecznych	C D						
8. Współpraca z innymi animatorami i z Liderami obszaru	A B C D						
9. Uczestniczenie w wydarzeniach kulturalnych na rewitalizowanym obszarze	A B C D						
10. Podnoszenie własnych kompetencji poprzez udział w szkoleniach, warsztatach, konferencjach	A B C D						
11. Inne działania – jakie? (proszę wpisać wyłącznie ewentualne działania, których nie da się poprawnie zakwalifikować do żadnego wymienionego wcześniej rodzaju)	A B C D						