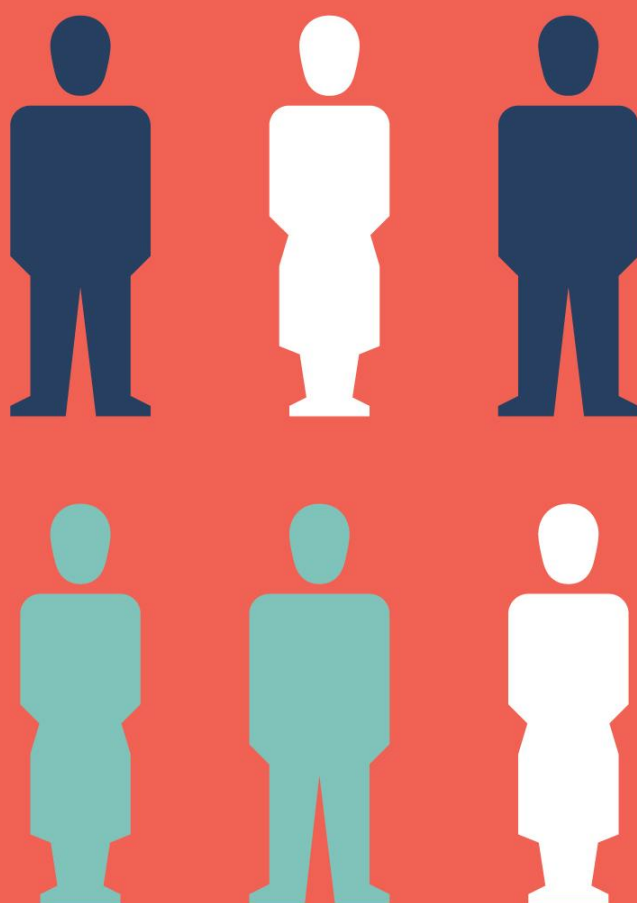


# Animatorzy. Raport z działań

Marzec 2017 - Czerwiec 2017



na\_prawa  
Warszawa



Program  
Rewitalizacji



# Animatorzy. Raport z działań Marzec 2017 – Czerwiec 2017

## Spis treści

1	Cele i zakres zadań Animatorów .....	1
2	Czas poświęcony przez Animatorów na realizację zadań.....	2
3	Zasięg działań skierowanych do mieszkańców oraz organizacji lub instytucji.....	4
4	Realizacja celów poprzez poszczególne działania .....	5
5	Najważniejsze problemy lub potrzeby wskazane przez Animatorów .....	10
6	Dane kontaktowe Animatorów .....	27

## 1 Cele i zakres zadań Animatorów

Animatorzy działań integrujących (nazywani dalej Animatorami), współpracują z Urzędem m.st. Warszawy przy realizacji Celu Głównego II *Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku (ZPR)*. Celem tym jest *Rozwój turystyki, kultury i sportu w oparciu o tożsamość lokalną oraz zasoby dziedzictwa kulturowego*. Animatorzy działają w ramach Celu szczegółowego 2.1: *Kreowanie i koordynacja działań pobudzających aktywność kulturalną i społeczną mieszkańców*.

Każdy z Animatorów działa na jednym z podobszarów kryzysowych wskazanych w ZPR. Zakładanym długofalowym rezultatem ich pracy jest zwiększona aktywność kulturalno-społeczna mieszkańców, co z kolei będzie oddziaływało na poprawę jakości życia oraz budowę pozytywnego wizerunku obszaru rewitalizacji. W perspektywie krótkoterminowej praca Animatorów Rewitalizacji umożliwia lepsze planowanie i powiązanie działań prowadzonych w ramach ZPR.

Szczegółowe cele pracy Animatorów Rewitalizacji obejmują:

- A.** kształtowanie postaw i kompetencji mieszkańców sprzyjających uczestniczeniu w kulturze i życiu społecznym,
- B.** informowanie mieszkańców o dostępnych możliwościach uczestniczenia w kulturze,
- C.** wspieranie rozwoju przedsięwzięć podejmowanych w sferze kulturalno-społecznej oraz ich dostosowywania do potrzeb mieszkańców,
- D.** inicjowanie kontaktów i współpracy pomiędzy osobami, grupami nieformalnymi, instytucjami, organizacjami oraz innymi podmiotami podejmującymi przedsięwzięcia kulturalno-społeczne, służących efektywnemu tworzeniu całościowej, spójnej oferty takich przedsięwzięć.

Działania Animatorów polegają przede wszystkim na:

- wspieraniu komunikacji i budowaniu relacji między podmiotami zaangażowanymi w proces rewitalizacji,
- kojarzeniu działań lokalnych, które mogą się uzupełniać,
- wspieraniu zawiązanych grup aktywnych lokalnie,
- zbieraniu i udostępnianiu informacji na temat oddolnie realizowanych działań kulturalno-społecznych (dobrych praktyk) na obszarze objętym rewitalizacją, przy jednoczesnej diagnozie potrzeb mieszkańców i rozpoznaniu dostępnych zasobów,
- zbieraniu informacji i przekazywaniu ich do Biura Kultury w celu ewaluacji procesu rewitalizacji,
- krytycznej analizie sytuacji obszaru oraz proponowaniu rekomendacji odnośnie dalszych działań / rozwiązań,
- współpracy i bieżącej komunikacji z Biurem Kultury,
- współpracy i bieżącej komunikacji z Animatorami wyłonionymi w ramach konkursu „Warszawa Lokalnie” oraz współpracy z Liderami Obszaru (w ramach projektu „Rewitalizacja wspólna sprawa”),
- odbywaniu godzinnego dyżuru raz w tygodniu, w miejscu ogólnodostępnym dla mieszkańców.

Drugie podsumowanie zostało przygotowane na podstawie comiesięcznych raportów Animatorów Rewitalizacji i obejmuje cztery miesiące ich pracy: od 1 marca 2017 r. do 30 czerwca 2017 r. Wzór raportów składanych przez Animatorów stanowi załącznik do Podsumowania.

## **2 Czas poświęcony przez Animatorów na realizację zadań**

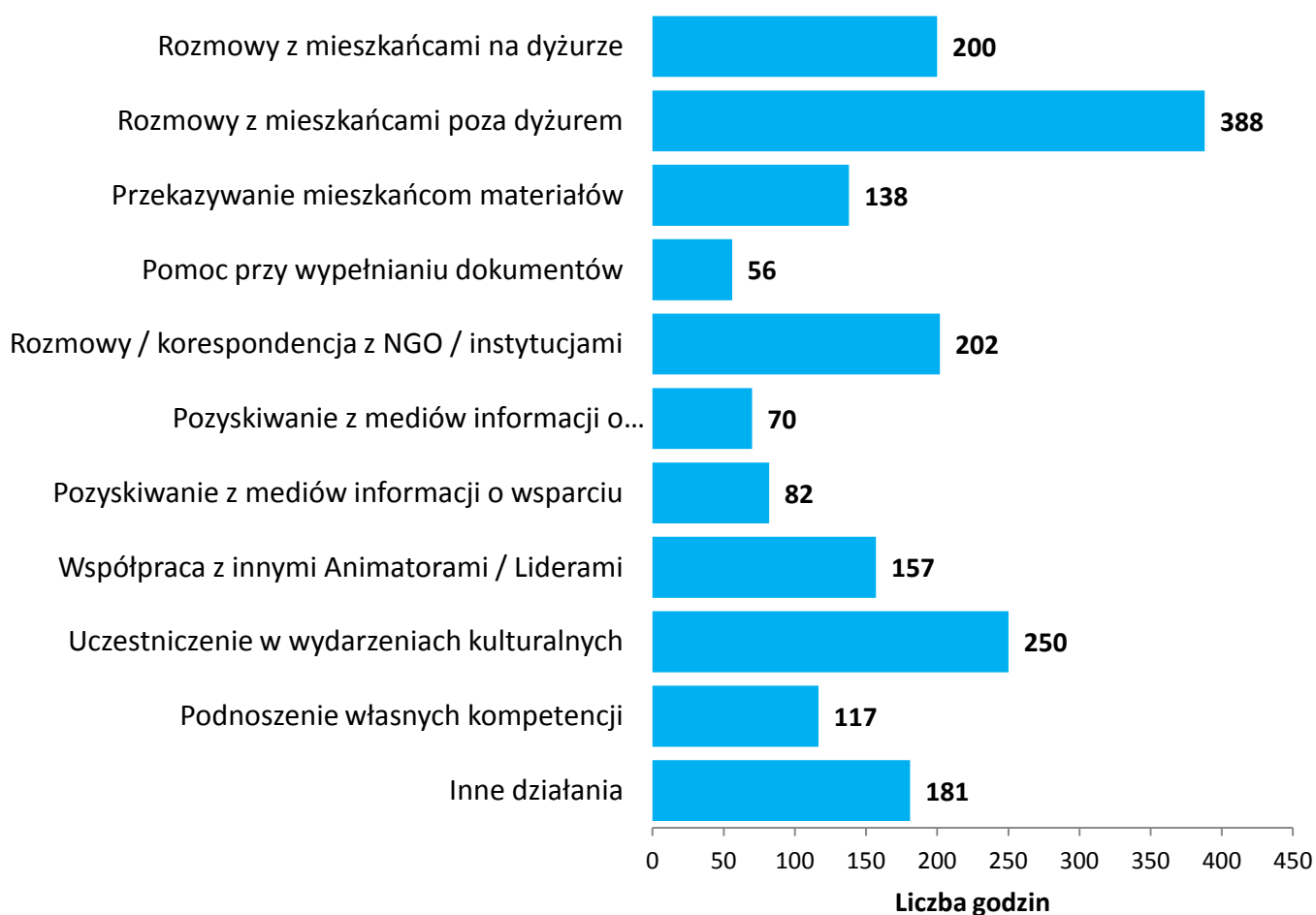
W opisywanym okresie Animatorzy realizowali swoje zadania w sumie przez **1840 godzin**. Prawie jedną trzecią czasu przeznaczyli na rozmowy z mieszkańcami, prowadzone podczas dyżurów (200 godzin) i poza nim (388 godzin). Przekazywanie mieszkańcom materiałów informacyjnych zajęło im 138 godzin. Animatorzy pomagali również mieszkańcom i organizacjom w wypełnianiu dokumentów dotyczących m.in. inicjatywy lokalnej, budżetu partycypacyjnego, Funduszu Animacji Kultury, mini i mikro grantów oraz innych przedsięwzięć, na co przeznaczyli 56 godzin.

Współpraca z NGO, Instytucjami Kultury (202 godziny) oraz z innymi animatorami, liderkami obszaru i lokalnymi działaczami na obszarze rewitalizacji (157 godzin) zajęła łącznie Animatorom jedną piątą czasu pracy.

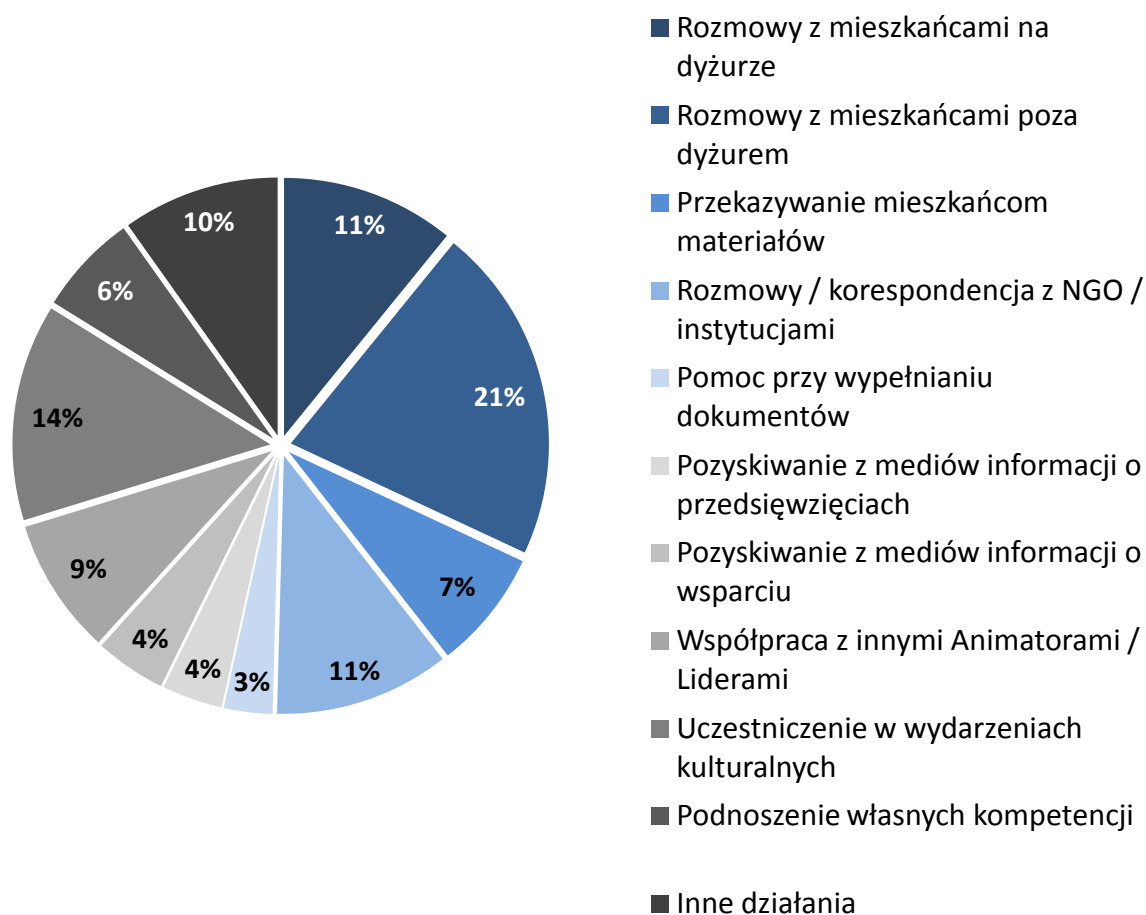
Podobny czas Animatorzy poświęcili na udział w wydarzeniach kulturalno-społecznych na obszarze rewitalizacji (250 godzin) oraz uczestniczenie w szkoleniach, które służyły podnoszeniu ich kompetencji i zdobywaniu wiedzy umożliwiającej efektywną i skuteczną pracę (117 godzin).

Pozostałe zajęcia Animatorów to poszukiwanie informacji o przedsięwzięciach kulturalnych (70 godzin) oraz uzyskiwanie informacji o możliwościach wsparcia projektów mieszkańców i organizacji (82 godziny). Dodatkową formą aktywności Animatorów są inne działania, które nie mieściły się w wymienionych kategoriach, np. organizacja wydarzeń kulturalnych (181 godzin).

**Wykres 1: Liczba godzin poświęconych przez Animatorów na poszczególne działania**



**Wykres 2: Proporcje czasu poświęcanego przez Animatorów na poszczególne działania**



### **3 Zasięg działań skierowanych do mieszkańców oraz organizacji lub instytucji**

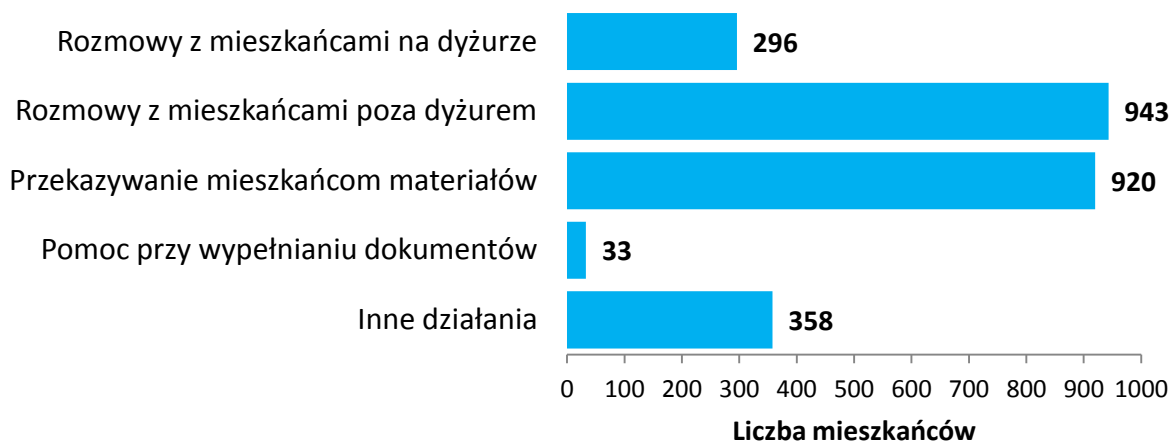
**Działania Animatorów objęły łącznie 2550 mieszkańców** (przy czym mieszkańcy, z którymi Animatorzy mieli kontakt więcej niż raz, są liczeni kilkakrotnie). W tej liczbie nie są uwzględnieni mieszkańcy, do których dotarły artykuły w prasie lokalnej i internecie, jak też wywiady i reportaże, które Animatorzy tworzyli sami oraz których byli bohaterami.

Z 943 mieszkańcami Animatorzy rozmawiali poza dyżurami. Na tę liczbę składają się codzienne, bezpośrednie kontakty oraz rozmowy przeprowadzone przez Animatorów podczas wydarzeń kulturalno-społecznych, odbywających się na obszarze rewitalizacji.

Ponownie jak w pierwszym okresie pracy Animatorów praca w terenie, poza dyżurami, pozwoliła skontaktować się ze znacznie większą liczbą mieszkańców, niż liczba osób, które odwiedziły ich podczas dyżurów. W opisywanym okresie Animatorzy rozmawiali na dyżurach z 296 mieszkańcami.

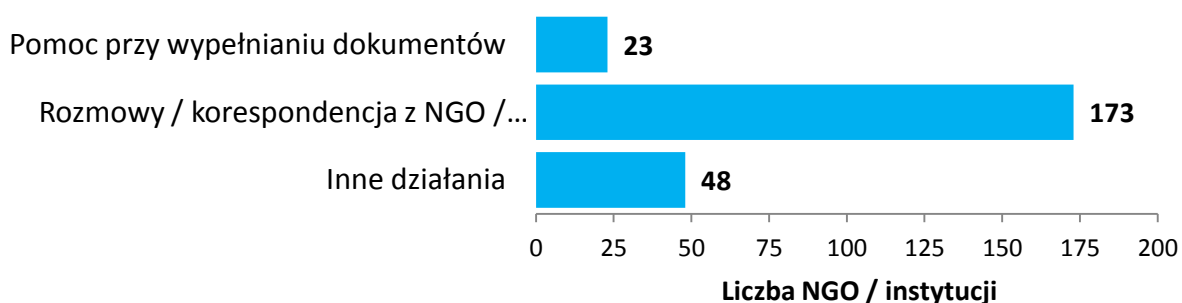
Animatorzy przekazali materiały informacyjne 920 mieszkańcom (bezpośrednio oraz drogą cyfrową), 33 mieszkańcom pomogli w wypełnianiu dokumentów, a aż 358 mieszkańców zostało zaangażowanych w pozostałe działania Animatorów.

**Wykres 3: Liczba mieszkańców objętych poszczególnymi działaniami Animatorów**



W opisywanym okresie Animatorzy rozmawiali lub korespondowali z przedstawicielami 173 instytucji oraz organizacji (organizacje i instytucje, z którymi Animatorzy mieli kontakt więcej niż raz, są liczone kilkakrotnie). 23 instytucje skorzystały z pomocy Animatorów przy wypełnianiu dokumentów związanych z uczestnictwem w programach miejskich, krajowych i unijnych.

**Wykres 4: Liczba NGO / Instytucji objętych działaniami Animatorów**



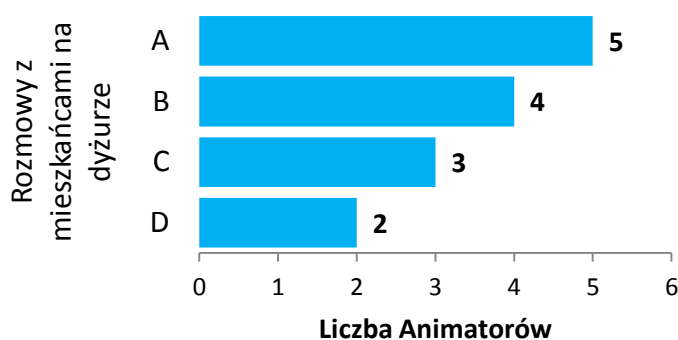
## 4 Realizacja celów poprzez poszczególne działania

Animatorzy w swoich raportach wskazują, które spośród celów, określonych na początku pracy, były realizowane w konkretnych działaniach. Jeśli Animator wskazał przynajmniej w jednym z raportów, że

dane działanie realizuje dany cel, zostało to uwzględnione na poniższych wykresach. W okresie uwzględnionym w raporcie wszyscy Animatorzy realizowali wszystkie zadania.

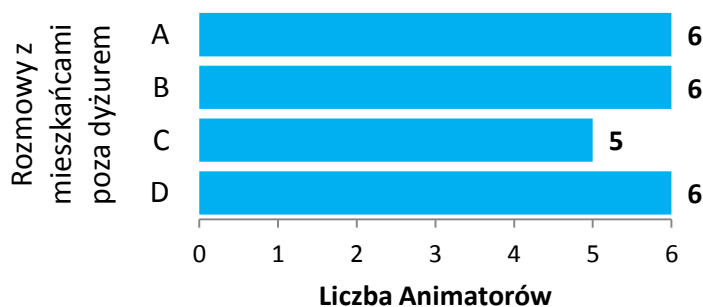
Rozmowy podczas dyżurów kształtują postawy i kompetencje sprzyjające uczestniczeniu w kulturze i życiu społecznym (cel A) w ocenie 5 Animatorów. Według 4 z nich pozwalają też na informowanie mieszkańców o dostępnych możliwościach uczestniczenia w kulturze (cel B). Tylko według połowy Animatorów pomagają we wspieraniu rozwoju przedsięwzięć kulturalno-społecznych (cel C), a zaledwie dwóch Animatorów uważa je za pomocne w inicjowaniu kontaktów i współpracy między osobami i instytucjami (cel D).

**Wykres 5: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach rozmów z mieszkańcami na dyżurze**



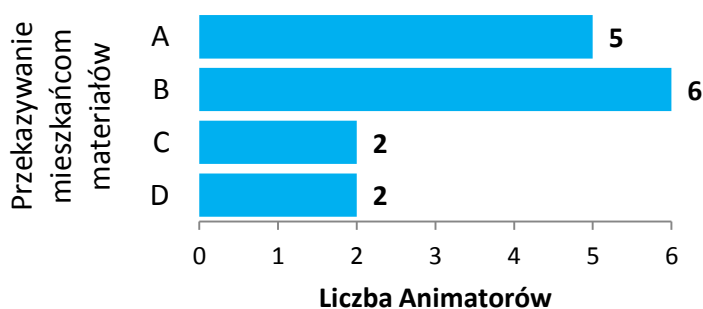
Rozmowy poza dyżurami w największym stopniu przyczyniają się do realizacji wszystkich założonych celów. To zadanie pozwala na najlepszy kontakt z mieszkańcami, który przekłada się na poznanie ich problemów, potrzeb i oczekiwań.

**Wykres 6: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach rozmów z mieszkańcami poza dyżurem**



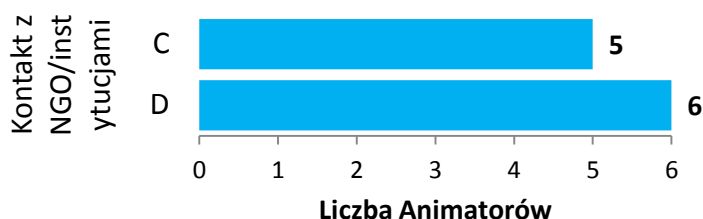
Większość Animatorów uważa, że przekazywanie mieszkańcom materiałów informacyjno-promocyjnych pomaga w kształtowaniu postaw i kompetencji sprzyjających uczestniczeniu w kulturze i życiu społecznym (cel A) oraz w informowaniu o dostępnych możliwościach uczestniczenia w kulturze (cel B). To zadanie według 4 Animatorów nie spełnia dwóch pozostałych celów.

**Wykres 7: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach przekazywania mieszkańcom materiałów informacyjno-promocyjnych**



Prawie wszyscy Animatorzy uważają, że kontakty z instytucjami i organizacjami pozarządowymi pomagają wspierać rozwój przedsięwzięć podejmowanych w sferze kulturalno-społecznej oraz wspomagają dostosowanie ich do potrzeb mieszkańców (cel C), a według wszystkich są one potrzebne do inicjowania kontaktów i współpracy między podmiotami podejmującymi przedsięwzięcia kulturalno-społecznej (cel D).

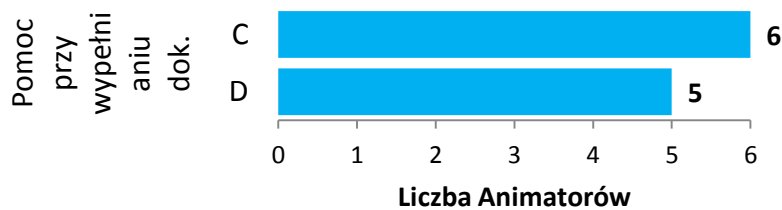
**Wykres 8: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach kontaktu z NGO i instytucjami kultury**



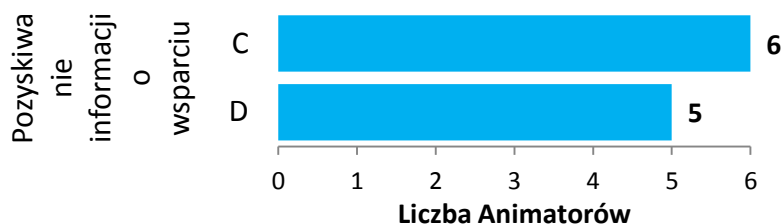
Według większości Animatorów pomoc w wypełnianiu dokumentów oraz pozyskiwanie informacji o możliwości wsparcia projektów przyczynia się do realizacji obydwu założonych celów.

**Wykres 9: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach pomocy mieszkańcom i organizacjom przy wypełnianiu dokumentów**



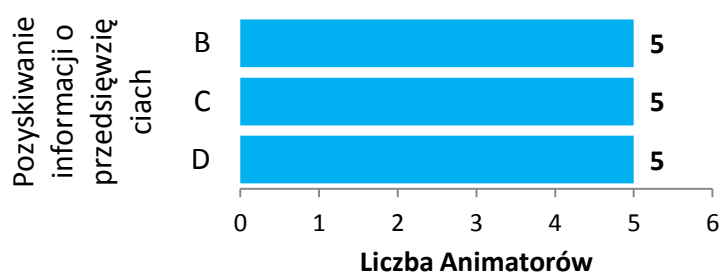


**Wykres 10: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach pozyskiwania informacji o wsparciu projektów mieszkańców i NGO**



Pozyskiwanie z mediów lub ogłoszeń informacji o planowanych lub realizowanych przedsięwzięciach kulturalny według pięciu Animatorów realizuje wszystkie trzy założone cele – informowanie mieszkańców o dostępnych możliwościach uczestniczenia w kulturze (cel B), wspieranie rozwoju przedsięwzięć kulturalno-społecznych (cel C) oraz inicjowanie i wspieranie kontaktów pomiędzy organizatorami takich przedsięwzięć (cel D)

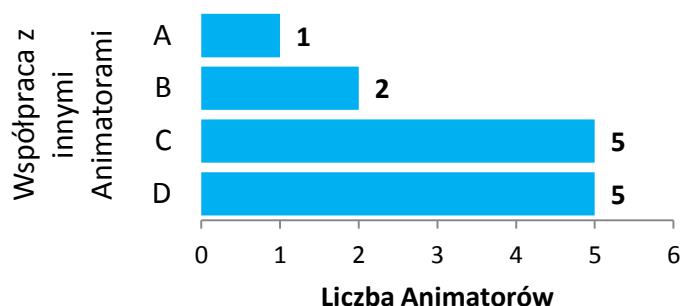
**Wykres 11: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach pozyskiwania informacji o przedsięwzięciach realizowanych na obszarze ZPR**



Według zdecydowanej większości Animatorów kontakt z innymi Animatorami oraz Liderkami Obszaru nie przyczynia się do kształtowania postaw i kompetencji mieszkańców sprzyjających uczestniczeniu w kulturze i życiu społecznym (cel A) oraz informowaniu mieszkańców o dostępnych możliwościach uczestniczenia w kulturze (cel B). Takie kontakty głównie wspierają rozwój przedsięwzięć społeczno-

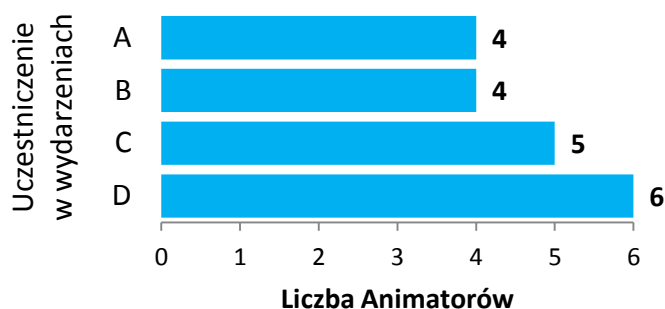
kulturalnych (cel C) oraz służą inicjowaniu i wspieraniu współpracy pomiędzy osobami, instytucjami i organizacjami podejmującymi takie przedsięwzięcia (cel D).

**Wykres 12: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach współpracy z innymi Animatorami i Liderami obszaru**



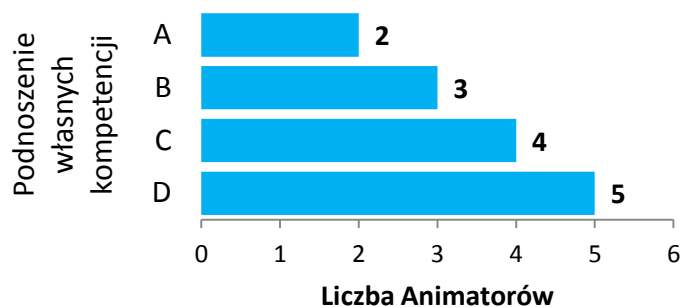
Uczestniczenie w wydarzeniach, a także współpraca przy ich tworzeniu, jest okazją do przekazywania mieszkańcom i instytucjom informacji o Rewitalizacji i przedsięwzięciach kulturalno-społecznych. Według pięciu Animatorów wspiera to rozwój przedsięwzięć społeczno-kulturalnych (cel C), a według wszystkich pomaga w inicjowaniu kontaktów (cel D). 4 Animatorów uważa również, że to zadanie pomaga w kształtowaniu postaw sprzyjających uczestniczeniu w kulturze (cel A) oraz służy również informowaniu mieszkańców o innych wydarzeniach (cel B).

**Wykres 13: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach uczestniczenia w wydarzeniach kulturalno-społecznych**



Podnoszenie własnych kompetencji poprzez uczestniczenie w szkoleniach, konferencjach, spotkaniach, grupach roboczych itp., służy głównie wspieraniu Rozwoju przedsięwzięć podejmowanych w sferze kulturalno-społecznej (cel C) oraz inicjowaniu kontaktów między podmiotami podejmującymi przedsięwzięcia kulturalno-społeczne (cel D).

**Wykres 14: Liczba Animatorów, którzy realizowali poszczególne cele w ramach podnoszenia własnych kompetencji**



## **5 Działania Animatorów oraz najważniejsze problemy lub potrzeby wskazane przez nich**

W comiesięcznych raportach Animatorzy opisują zadania podjęte w ramach pracy oraz wskazują problemy lub potrzeby zidentyfikowane przed i podczas realizacji zadań. Szczegółowe opisy zostały przedstawione oddzielnie dla poszczególnych podobszarów, ponieważ każdy z nich wyróżnia się swoją specyfiką. Nie wszystkie sygnalizowane problemy dotyczą bezpośrednio programu rewitalizacji, ale są istotne jako informacja o sytuacji rewitalizowanego podobszaru. Szczegółowe informacje o pracy każdego z Animatorów można uzyskać w Biurze Kultury lub kontaktując się bezpośrednio z Animatorami.

### **Kamionek**

Działania realizowane w ramach pracy Animatora:

- Prace związane z budżetem partycypacyjnym (m.in. przygotowanie spaceru po Kamionku śladami projektów zgłoszonych do budżetu);
- Konsultacje koncepcji nieruchomości przy ul. Targowej 80;
- Organizacja wydarzeń w ramach Otwartej Ząbkowskiej;
- Tworzenie Uroczyska przy ul. Lubelskiej 30/32 razem z Warszawskim Bractwem Bartnym;
- Udział w pracach Zespołu ds. Zachowania Dziedzictwa i Rzemiosła – Praga-Południe;
- Udział w prezentacji Mapy Rzemieślników;
- Spotkanie o rewitalizacji ze studentami Gospodarki Przestrzennej SGGW;
- Udział w spotkaniu „Startuj z rewitalizacją”;
- Udział w spotkaniu z przedstawicielami organizacji pozarządowych realizującymi zadania w ramach konkursu: „Prowadzenie zintegrowanych i kompleksowych działań

międzypokoleniowych wspomagających proces rewitalizacji na obszarze priorytetowym objętym ZPR poprzez wsparcie i rozwój wspólnot sąsiedzkich”;

- Udział w spotkaniu „Targowa po zawale” w Muzeum Warszawskiej Pragi;
- Udział w Otworciu Ogrodu Powszechnego;
- Udział w projekcie Żywa Ulica, realizowanym na ul. Żąbkowskiej;
- Udział w wydarzeniu „Oświecenie” w Czytelni na Bazarze Różyckiego;
- Udział w konsultacjach dotyczący Ogrodów Polsko-Niemieckich w Alei Wedla;
- Prace w zespole przygotowującym koncepcje zagospodarowania nieruchomości przy ul. Berka Joselewicza 3/9;
- Udział w spotkaniu z przedstawicielami łódzkiego Urzędu Miasta, realizującymi działania rewitalizacyjne;
- Prowadzenie zajęć pszczelarskich w Czytelni na Bazarze Różyckiego;
- Udział w pikniku sąsiedzkim Centrum Promocji Kultury;
- Pomoc przy organizacji Rodzinnego Pikniku na Błoniach Elekcyjnych z okazji 444 rocznicy wolnej elekcji;
- Spotkanie w Centrum Kreatywności w ramach „Na\_prawa Ulic”;
- Udział w wydarzeniu Domy i Ludzie – Festynie z okazji 80-lecia kamienic na ul. Skaryszewskiej.

Efekty działania oraz zaobserwowane potrzeby i problemy:

- W wyniku prac dzielnicowego zespołu ds. rzemiosła i dziedzictwa pojawiła się potrzeba zorganizowania szkoleń z marketingu dla rzemieślników z Pragi Południe.
- Przy ul. Lubelskiej powstał ogród społecznościowy, sfinansowany z mikrograntu przyznanego przez Centrum Aktywności Lokalnej PACA40. Wzbudził on spore zainteresowanie również wśród mieszkańców okolicznych budynków, m.in. z ul. Frycza Modrzewskiego.
- Powstaje koncepcja odbudowy oranżerii, która istniała kiedyś na dachu kamienicy przy ul. Targowej 15.

## **Stara Praga**

Działania realizowane w ramach pracy Animatora:

- Przygotowanie planów i dokumentacji budowlanej do realizacji inicjatywy lokalnej na bazarze Różyckiego;
- Organizacja wspólnych wyjść z mieszkańcami do Teatru Powszechnego;

- Organizacja wydarzeń w ramach Otwartej Ząbkowskiej;
- Organizacja Europejskiego Dnia Czytania Odysei;
- Praca przy projekcie Różyc w dechę;
- Współpraca przy projekcie Żywa Ulica;
- Udział w spotkaniach dotyczących planów miasta w sprawie Otwartej Ząbkowskiej;
- Spotkanie z aktywistami społecznymi z całej Polski w Szkole Liderów;
- Projekty działań na podwórkach (dzień sąsiada i możliwości refundacji kosztów dla wspólnot mieszkaniowych);
- Organizacja Literackiej Kuchnia Polowej;
- Przygotowania do działań Warszawa Czyta;
- Współpraca ze Spółdzielnią Kultury i poprowadzenie spotkania o bibliotekach sąsiedzkich;
- Współpraca z Dziką Stroną Wisły – planowanie wspólnych działaniach, udostępnienie książek i regału na książki;
- Udział w spotkaniach dotyczących zmiany organizacji ruchu przy okazji organizacji Otwartej Ząbkowskiej;
- Udział w spotkaniach z muzyką na żywo w kawiarni Antykwariat (problem jest taki, że wie o tym, tylko ten, kto to raz usłyszał);
- Spotkanie MIX Biblioteczny – spotkanie dla bibliotekarzy i tych, którym zależy na czytelnictwie (niestety nie było nikogo z Pragi; podobnie, jak na Imieninach Pana Jana czyli święcie Biblioteki Narodowej).
- Współpraca z studentami IKP Animacja Kultury (przygotowanie wydarzeń „Od deski do deski”);
- Noc performerów – cykliczne wydarzenie w każdy ostatni weekend miesiąca;
- Głosowania w budżecie partycypacyjnym (cykl spotkań warsztatowych oraz organizacja głosowań);
- Współpraca z Domem Sąsiedzkim Szmulowizna z okazji Dnia Sąsiada (Literacka Kuchnia Polowa);
- Udział w konferencjach i spotkaniach organizowanych przez Akademię Rozwoju Filantropii;
- Praska akcja „Podziel się ciepłem” czyli nieustanna wymiana odzieży;
- Budowa mini ogrodu na Bazarze Różyckiego wokół Czytelni (o ogródek w ogóle nie chodzi, ale efekt był taki, że kupcy zaczęli tworzyć swoje);
- Współpraca przy realizacji podsumowania projektu „Podaj dalej” – przedstawienie na Bazarze Różyckiego od strony ulicy Brzeskiej;
- Poszukiwanie informacji o projekcie Kokon;

- Lekcja biblioteczna w Czytelni na Bazarze Rózyckiego dla uczniów klasy 3 z szkoły na Woli.

Efekty działania oraz zaobserwowane potrzeby i problemy:

- Bardzo trudne do zrozumienia są dla mieszkańców mechanizmy funkcjonowania budżetu partycypacyjnego i inicjatywy lokalnej. Można zauważyć wręcz strach przed podpisywaniem listy do wniosku o Inicjatywę lokalną. Bardzo długie i skomplikowane procedury zniechęcają już na wstępie.
- Wśród mieszkańców pojawia się dużo niepokojów związanych z budową kolejnych stacji metra.
- Budżet partycypacyjny – przy realizacji programu głosowań okazało się, że 99% osób, z którymi rozmawiano na ten temat, nie ma pojęcia, że coś takiego w ogóle jest!
- Przedstawienie „Podaj dalej” połączyło Kamionek z Starą Pragą i pozwoliło na nawiązanie kontaktów pomiędzy kilkoma dotychczas nie współpracującymi ze sobą podmiotami.
- Mieszkańcy w zalewie propozycji kulturalnych (gdzie każda promowana jest w stylu „najważniejsza”) stracili umiejętność wybierania. Za dużo jest informacji, w których pełno frazesów i ludzie albo zostają w domach, albo wybierają wydarzenia, które są im znane.
- Brak porozumienia pomiędzy poszczególnymi Biurami w Urzędzie m.st. Warszawy oraz brak konsekwencji w sprawie zamykania/otwierania ul. Ząbkowskiej spowodował, że wszelkie przekazywane informacje w tej sprawie utraciły wiarygodność. Jest to ogromne utrudnienie dla organizatorów wydarzeń, zwłaszcza, że rozmowy o zamknięciu ulicy na cały okres wakacji prowadzone były już od roku, a decyzja o zmianie postanowień była podjęta po trzech dniach od zamknięcia ulicy.
- Urząd m.st. Warszawy przekazał organizatorom Otwartej Ząbkowskiej dodatkowe środki na produkcję mebli miejskich do ustawienia na ulicy. Niestety, już po pierwszym weekendzie została podjęta decyzja o otwarciu ulicy, w związku z czym organizatorzy zostali zmuszeni przez ZDM do usuwania mebli w każdą niedzielę i ponownego ich rozkładania na początku każdego weekendu. Niektóre donice ważą nawet 80 kg, a niektóre ławki mają duże rozmiary. Sytuacja ta jest bardzo uciążliwa dla organizatorów Otwartej Ząbkowskiej. Po raz kolejny brak porozumienia między Biurami Urzędu m.st. Warszawy odbija się na jakości przygotowywanych wydarzeń.
- Powoli zaczynam obawiać się spotkań z mieszkańcami, ponieważ nie znam prawdziwych informacji dotyczących ich zapytań oraz nie mogę takich informacji uzyskać

w odpowiedzialnych za nie Biurach i Urzędach. Zmieniająca się bardzo szybko rzeczywistość upoważnia mnie bardzo często do mówienia mieszkańcom jedynie ogólników.

- Podczas spotkania w Akademii Rozwoju Filantropii zaniepokoił mnie brak obecności biznesu w działaniach wspierających NGO w Warszawie w ogóle, a w obszarze ZPR szczególnie; może to jest jakaś informacja dla NGO, że muszą nauczyć się informować o tym co robią i szukać wsparcia nie tylko w strukturach państwowych i samorządowych.
- Konieczne jest zorganizowanie w Warszawie „InfoPunktu” o Rewitalizacji działającego na zasadach wypracowanych w tego typu placówce funkcjonującej we Wrocławiu przy ul. Łokietka 5 (a nie na zasadzie punktu informacyjnego rozumianego jako miejsca z ulotkami i mapami).

## **Nowa Praga**

Działania realizowane w ramach pracy Animatora:

- Przekazanie mieszkańcom informacji dotyczących procedury przesiedlenia na czas remontu;
- Spotkania promocyjne dotyczące projektów do budżetu partycypacyjnego;
- Organizacja spotkania dotyczącego promocji mini grantów w siedzibie Towarzystwa Przyjaciół Pragi;
- Spotkanie z rodzicami i opiekunami z przedszkola nr 171 dotyczące otwarcia placów zabaw;
- Wycieczka przedszkolaków i opiekunów dotycząca historii okolic PL. Weteranów 1863 r.;
- Spotkanie z mieszkańcami dotyczące prac związanych z budową Metra;
- Organizacja wyjścia seniorów na spotkanie i premierę filmu Azyl;
- Organizacja turnieju gier planszowych dla dzieci i młodzieży (Integracja dzieci i młodzieży, podniesieni własnej wartości, zrozumienie wygranej i porażki);
- Udział w spotkaniu „Hiperróżnorodność a solidarność społeczna. Przykład Pragi Północ”, w ramach cyklu Wokół Rewitalizacji w Muzeum Warszawskiej Pragi;
- Organizacja dla mieszkańców wycieczki do Muzeum Warszawskiej Pragi;
- Prawy Brzeg - wizje rewitalizacji: wernisaż projektów urbanistycznych studentów Politechniki Warszawskiej;
- Spotkanie Komitetu Rewitalizacji;
- Spotkanie dotyczące Centrum Kreatywności Nowa Praga;
- Udział w spotkaniu Wykonane na prawym brzegu. Rzemieślnicy: Premiera mapy rzemieślników Pragi-Południe;

- Konsultacje społeczne w sprawie Centrum Kreatywności Nowa Praga i udział w spotkaniu podsumowującym te konsultacje;
- Spotkanie w Centrum Kreatywności Targowa – Warszawa 2030 (sprawy lokalowe);
- Organizacja konsultacji społecznych projektu z Budżetu Partycypacyjnego "Przyjazna Przestrzeń Sąsiedzka (ul. Stalowa);
- Spotkanie w sprawie Inicjatywy Loklanej we współpracy z CAL i Fenix Fight Club;
- Spotkanie ze studentami z SGGW o Rewitalizacji, a następnie oprowadzenie studentów po obszarze rewitalizacji;
- Organizacja wraz z mieszkańcami poczęstunku Wielkanocnego;
- Organizacja spaceru po Pradze dla dzieci i młodzieży ze świetlicy środowiskowej;
- Weryfikacja projektów z Budżetu Partycypacyjnego;
- Organizacja wydarzenia "Sprzątamy Pragę";
- Udział w konferencji "Ochrona dziedzictwa kulturowego Pragi";
- Organizacja piknik majówkowego dla mieszkańców;
- Spotkanie w CWR Praga z rodzicami i opiekunami podopiecznych placówki;
- Spotkanie w Stalowni Praskiej - Przekazanie informacji dotyczących wydarzeń kulturalnych na terenie ZPR oraz rozmowa o możliwości rozszerzenia obszaru ZPR o teren Stalowni;
- Pomoc w organizacji spaceru po Nowej Pradze z przewodnikiem i autorem publikacji dotyczących Nowej Pragi;
- Spotkanie z mieszkańcami z wysiedlanych kamienic (Strzelecka 12 i 26);
- Spotkanie w Centrum Kreatywności nt. Warszawskiego Forum Rewitalizacji;
- Wykład nt. Konstytucji 3-go Maja i Święta Flagi dla mieszkańców Pragi;
- Spotkanie DKDS;
- Udział w koncert Warszawskiego Duetu Sentymentalnego;
- Przyprowadzenie młodzieży na seminarium nt. własnego biznesu – Sposób na biznes;
- Spacer dla wychowanków Ogniska Praga;
- Pomoc w konsultacji dotyczących ul. Środkowej i Strzeleckiej;
- Udział w wykładzie: Plany mieszkań w kamienicach warszawskich przed wybuchem pierwszej wojny światowej;
- Udział w spacerze "Geologia Wisły";
- Organizacja spotkania z okazji Dnia Dziecka dla mieszkańców Nowej Pragi;
- Piknik nad Wisłą z okazji Dnia Dziecka;
- Spacer edukacyjno - historyczny z uczniami ze szkoły podstawowej nr 127;



- Spotkanie z Dyrekcją Domu Kultury Praga – Rozmowy dotyczące większego dotarcia do mieszkańców z ofertą kulturalną DK;
- Przygotowanie wycieczki rowerowej do Powsina dla dzieci, młodzieży i dorosłych z Nowej Pragi;
- Współpraca przy wystawieniu spektaklu „W kole” na podwórku przy ul. Śródkowej 6A;
- Spotkanie w ramach projektu Aktywnych prażan w Muzeum Warszawskiej Pragi;
- Udział w konferencji Architektoniczna EduAkcja Warszawy;
- Udział w wykładzie dr. Roberta Gawkowskiego "Nadwiślańska rekreacja i sportowe życie dawnej warszawskiej Pragi”;
- Udział w Festiwalu rzemieślników w Muzeum Warszawskiej Pragi;
- Udział w Kulturalna edukacji Warszawy spotkanie w Muzeum Warszawskiej Pragi;
- Udział w spotkaniu "Rewitalizacja wspólna sprawa”;
- Udział w podsumowaniu konsultacji społecznych strategii Warszawa 2030;
- Spotkanie nt gentryfikacji w procesie rewitalizacji w Teatrze Powszechnym.

Efekty działania oraz zaobserwowane potrzeby i problemy:

- Nieustająco najczęściej poruszonymi przez mieszkańców problemami są sprawy lokalowe. Bez wątplenia problemem nr 1 jest kwestia wysiedlania na czas remontów. Ludzie skarżą się na samą procedurę wykwaterowania jak i przydział mieszkań. Potrzeba indywidualnego traktowania każdego z mieszkańców i podjęcia próby bezpośredniego dotarcia z informacjami.
- Pomagając mieszkańcom w wypełnianiu wniosków dotyczących przydziału mieszkań socjalnych można zauważyć, że największym problemem są długoterminowe procedury dotyczące starania się o przydział mieszkania.
- Problemem nadal jest niska świadomość istnienia ZPR wśród mieszkańców. Nie są kojarzone z tym ani remonty (z przeświadczeniem, że to robi sam Urząd Dzielnicy), ani działań miękkich (jest przekonanie że NGO 'sy same z siebie je realizują). Coraz mocniej daje się we znaki chaos wśród Biur i Wydziałów, choć wydaje się że przeniesienie rewitalizacji do Biura Architektury i Planowania Przestrzennego było dobrym ruchem.
- Słaba jest świadomość mieszkańców dotycząca regulaminu Budżetu Partycypacyjnego; brak wiedzy na temat alternatywnych możliwości realizacji pomysłu, który zweryfikowany został negatywnie.

- Jednym z głównych problemów jest słaba wiedza dotycząca „małej ojczyzny”. Organizacja spotkań, spacerów i wycieczek jest dobrym sposobem na pobudzenie zainteresowania historią własnej dzielnicy.
- Problemem jest sposób/brak promocji zakładów rzemieślniczych.

## Szumlowizna

Działania realizowane w ramach pracy Animatora:

- Organizacja Sąsiedzkich Spotkań Obywatelskich dla mieszkańców Szumlowizny (rewitalizacja na Szumlowiznie, wsparcie prawne, informacje kulturalne) – Dom Sąsiedzki Szumlowizna;
- Współorganizacja cyklu Sąsiedzkich Śniadań w Domu Sąsiedzkim Szumlowizna oraz spacerów po Szumkach;
- Warsztaty ogrodnicze w DS Szumlowizna;
- Spotkanie z redaktorem naczelnym Nowej Gazety Praskiej nt. promocji ZPR na łamach prasy lokalnej;
- Spotkanie z dyrektorem ZS Otwocka 3 – omówienie bieżących problemów funkcjonowania szkoły w związku z reformą oraz remontem SP 30 przy Kawęczyńskiej 2 (połączenie placówek na czas remontu);
- Rozmowa nt. przeglądu piosenki niemieckojęzycznej DACHL;
- Praca przy zgłoszeniu DS Szumlowizna do tegorocznej Nocy Muzeów (z uwzględnieniem lokalizacji w materiałach promocyjnych);
- Udział w projekcji filmu o Pradze w ramach DKF;
- Udział w promocji mapy rzemieślników Pragi-Południe w Muzeum Warszawskiej Pragi;
- Udział w występie artystyczno-kabaretowym lokalnej artystki (Lidia Lewandowska Nayar) – DS Szumlowizna (Bardzo pozytywny odbiór lokalnej artystki – integracja grupy mieszkańców, w tym seniorów, dobre wykorzystanie potencjału lokalnego);
- Udział w pokazie filmu „Praskie katownie” – Teatr Oratorium;
- Spotkania z dyrektorem ZPTP Praga Północ dot. zieleni, sprzątnięcia, poprawy jakości przestrzeni publicznej;
- Urząd Dzielnicy Targówek + UD Praga-Północ – spotkania dot. budżetu partycypacyjnego 2018 r. – udział w charakterze projektodawcy oraz członka zespołu ds. BP w dzielnicy;

- Współpraca przy organizacji SKS – Sąsiedzkiego Kursu Szycia dla mieszkańców Pragi;
- Udział w nagraniu dla TVP Warszawa promującym budżet partycypacyjnym;
- Udział wraz z p.o. Stołecznego Konserwatora Zabytków w audycji „Jest sprawa” w RDC nt. drewniaka Burkego;
- Zgłaszanie pomysłów dotyczący aktywizacji osób starszych – sieciowanie różnych podmiotów działających na Pradze wspólnie z seniorami;
- Spotkanie z mieszkańcami ulic Radzymińskiej, Tarchomińskiej i Łochowskiej dotyczące ZPR – cafe Babskie Bistro przy Radzymińskiej;
- Spotkanie z przedstawicielką Rady Dzielnicy Praga-Północ dotyczące budżetu partycypacyjnego;
- Spotkanie z członkami praskich NGO ad ZPR – Cafe St. Praga – Ząbkowska;
- Spotkanie z mieszkańcami i aktywistami dot. stworzenia na Szmulkach ogrodu sąsiedzkiego w ramach inicjatywy lokalnej;
- Dyskusja nad komunikacją z mieszkańcami dotycząca ZPR i nabór projektów zewnętrznych – propozycja stworzenia transparentnego FAQ, który byłby zamieszczony na www ZPR i stanowił pierwsze źródło informacji dot. naboru projektów zewnętrznych;
- Udział w projekcji filmu „Azyl” – Kino Praha;
- Udział w organizowanej przez Dzielnicę Praga-Północ i parafię NSJ imprezie kulturalnej Kaziuki Praskie;
- Udział w dniu otwartym w praskich galeriach Vintage;
- Moderacja wieczoru autorskiego Alicji Banasik, autorki książki „Moja przygoda z poznawaniem dziejów warszawskiej Pragi” – DS Szmulowizna;
- Udział w warsztatach bębniarskich dla mieszkańców – DS Szmulowizna;
- Udział w akcji „Oświecenie” – czytelnia na Brzeskiej 23;
- Moderacja spotkania w Muzeum Warszawskiej Pragi dot. ulicy Targowej (serce Pragi po zawale);
- Udział w spotkaniu dot. naboru projektów zewnętrznych do ZPR;
- Organizacja i koordynacja akcji sąsiedzkiej „Robimy porządku na Pradze”;
- Organizacja ogólnodzielnicowej akcji sprzątnięcia – Szmulki, Nowa Praga, Śliwice – w której wzięło udział kilkadziesiąt osób, kontakt z ZPTP i jednostkami miejskimi – Realizacja w praktyce działań oddolnych związanych z utrzymaniem porządku na Pradze;

- Udział w posiedzeniu Komisji Infrastruktury Dzielnicy Praga Północ ad sytuacja z powrotem biblioteki na ul. Kijowską;
- Burza Mózgów dot. kampanii informacyjnej Bazarku Namysłowska;
- Posiedzenie DKDS Praga Północ – Spotkanie poświęcone Budżetowi Partycypacyjnemu 2018, działalności Rady Seniorów na Pradze oraz sytuacji rzemieślników z ul. Podskarbińskiej (przeniesienie na Pragę Północ);
- Udział w spacerze po Targówku Mieszkaniowym + wizyta w Teatrze Rampa;
- Spotkanie z liderką obszaru Praga-Północ – Rozmowa o polityce lokalowej, w tym zgłoszenie postulatu zagospodarowania młyna Michła na klaster rzemieślniczy (relokacja Podskarbińskiej) – konsekwencja posiedzenia DKDS;
- Wernisaż wystawy „Projekt Praga” w Muzeum Warszawskiej Pragi + spotkanie z autorami wystawy;
- Udział w spotkaniu, które dotyczyło projektu Żywa Ulica w Muzeum Warszawskiej Pragi – Potrzeba lepszej komunikacji działań realizowanych w przestrzeni dzielnicy (prototypowanie);
- Udział w spotkaniu dot. bezpieczeństwa na Szmulowiznie (z policją strażą miejską i strażą pożarną) w Wyższej Szkole Menedżerskiej – Problematyka bezpieczeństwa w kontekście ZPR – postulat rozwoju monitoringu i większej liczby patroli (prewencja wobec aktów wandalizmu);
- Prace nad zieloną inicjatywą lokalną na Szmulkach;
- Przygotowania i udział w Dniu Sąsiada – Zainteresowanie historią i okrywaniem potencjału Szmulowizny;
- Współudział w organizacji Dnia Sąsiada z książkami – Osiedle Kijowska;
- Na jednym z dyżurów zostało z animatorem przeprowadzone badanie (wywiad pogłębiony) ad społeczność lokalna;
- Udział w spotkaniu dla mieszkańców wykwaterowywanych budynków z ulicy Siedleckiej;
- Organizacja i poprowadzenie spaceru śladami Budżetu Partycypacyjnego na Pradze-Północ (w ramach projektu zachęcającego do udziału w głosowaniu);
- Spotkanie z członkami projektu „Żywa ulica” ad promocja inicjatywy w innych rejonach Pragi;
- Współpraca z Teatrem Baj – organizacja koncertu zespołu Bardzo Duży Dom oraz działania animacyjne na terenie Szmulowizny w kolejnych miesiącach;
- Mała Warszawa – rozmowy nt. współpracy, omówienie roli animatora ZPR, propozycja promocji działań plus preferencyjnej oferty dla mieszkańców obszaru/dzielnicy;

- Interwencja w Urzędzie Dzielnicy, ZGN i BPL w sprawie planowanego na 30.05.2017 na godz. 13:00 spotkania informacyjnego dla mieszkańców ad remonty – po interwencji spotkania zostanie zorganizowane in situ (a nie w UD jak planowano) w bardziej dogodnym terminie;
- Spotkanie poświęcone Budżetowi Partycypacyjnemu 2018 oraz działalności Zarządu Praskich Terenów Publicznych (wśród poruszonych tematów m.in. mikro ogrodnictwo miejskie oraz cykliczne akcje sprzątnia dzielnicy z udziałem mieszkańców);
- Udział w spacerze organizowanym przez Muzeum Warszawskiej Pragi w ramach wystawy „Projekt Praga”;
- Muzeum Warszawskiej Pragi – spotkanie z cyklu Prawobrzeżni. Wielokulturowo z Carlosem Marrodan Casasem;
- Udział w wydarzeniach Festiwalu Rzemieślników w Muzeum Warszawskiej Pragi;
- Udział w spotkaniu dot. gentryfikacji – Teatr Powszechny;
- Przygotowanie i omówienie slajdowiska podróźniczego dla mieszkańców w DS Szmulowizna;
- Wywiad w RDC (audycja wieczorna) o rewitalizacji i działalności animatora;
- Udział w wywiadzie pogłębionym (na zaproszenie CKS) ad zagospodarowanie willi przy ul. Siarczanej 6 i terenu wokół (Targówek Fabryczny);
- Realizacja projektu Poznajemy ptaki Pragi (w ramach minigrantu CAL) – organizacja spaceru z ornitologiem po Szmulowiznie.

#### Efekty działania oraz zaobserwowane potrzeby i problemy:

- Jedna z mieszkank stwożyła w Domu Sąsiedzim Szmulowizna kącik informacji kulturalnej (wymiana informacji nt. darmowych inicjatyw kulturalnych odbywających się w Warszawie).
- Niedostateczna polityka informacyjna po stronie Urzędu m.st. Warszawy oraz brak spotkań sieciujących powodują brak wiedzy o rewitalizacji wśród mieszkańców oraz bardzo często również przedstawicieli organizacji i instytucji. Spotkania powinny odbywać się w miejscach bardziej dogodnych dla mieszkańców niż budynek Urzędu Dzielnicy, a informacja o nich powinna pojawiać się z odpowiednim wyprzedzeniem.
- Warto wykorzystywać potencjał lokalnych artystów i mieszkańców przy organizacja wydarzeń kulturalnych.
- Powtarzają się zgłoszenia mieszkańców dotyczące braku informacji nt. przebiegu remontów kamienic oraz polityki powrotu (efektem jest korespondencja przesłana do Dyrektora ZGN Praga-Północ z prośbą o organizację cyklu spotkań informacyjnych dotyczących m.in.:

harmonogramu prowadzonych/planowanych prac remontowych; zakresu prowadzonych prac (przyłączanie budynków do CO, remonty generalne itp.); kwestii związanych z wykwaterowaniem mieszkańców na czas remontu oraz możliwościami powrotu do dotychczas zajmowanych lokali; polityką czynszową w związku z realizowanymi remontami.

- Z powodu wprowadzenia wysokiej ceny biletów do Muzeum Warszawskiej Pragi wielu mieszkańców ma ograniczone możliwości korzystania z oferty tej placówki.
- W czasie rozmów z mieszkańcami pojawia się wiele pytań dot. kompensacji środowiskowych w związku z budową Trasy Świętokrzyskiej.
- Warto wykorzystać lokalne media do promowania działań podejmowanych w ramach ZPR. Na łamach prasy lokalnej jest bardzo ograniczona liczba ogłoszeń lub wręcz ich brak. Dalej zgłaszam postulat stworzenia przez m.st. Warszawa dodatku rewitalizacyjnego, jako wkładki do prasy lokalnej oraz stworzenia kalendarza wydarzeń lokalnych. Warto też wykorzystywać infografiki jako narzędzie komunikacji.
- Mieszkańcy wyrażają duże zainteresowanie ratowaniem Młynu Michła i Drewniaka Burkego oraz chcą, aby te miejsca pełniły funkcje społeczne. Należy włączyć mieszkańców w prace nad renowacją tych obiektów organizując warsztaty i konsultacje społeczne.
- Dużym zainteresowaniem wśród mieszkańców Szmulowizny cieszy się oferta Teatru Powszechnego im. Zygmunta Hübnera, skierowana do lokalnej społeczności.
- Wydarzenia organizowane w otoczeniu Bazyliki Najświętszego Serca Pana Jezusa pokazały bardzo duży potencjał tkwiący w tym miejscu oraz przyciągnęły bardzo wielu mieszkańców.
- Wielu mieszkańców zgłasza postulaty zwiększenia liczby zieleni w okolicach ulicy Targowej oraz ograniczenia ruchu kołowego w tym rejonie.
- Pojawia się dużo zapytań związanych z pracami nad MPZP (postulaty ich przyspieszenia w związku z aktywnością inwestorów w oparciu o decyzji WZ).
- Został zaobserwowany znaczący wzrost liczby mieszkańców Szmulowizny, którzy uczestniczą w wydarzeniach kulturalnych, również poza ich okolicą.
- Działania promocyjne instytucji kultury z obszaru ZPR powinny zostać zintensyfikowane i nie powinny ograniczać się tylko do informacji umieszczanych w Internecie.
- Mieszkańcy Szmulowizny zostali uwzględnieni w działaniach związanych z realizacją na ul. Siarczanej nowego miejsca z ofertą kulturalno-społeczną. Dzięki budowie Trasy Świętokrzyskiej Targówek Fabryczny i Szmulowizna zyskają dogodne połączenie komunikacyjne, dzięki czemu oferta Siarczanej nabierze wymiaru ponadlokalnego.

## Targówek Fabryczny

Działania realizowane w ramach pracy Animatorki:

- Spotkania z mieszkańcami dotyczące budżetu partycypacyjnego i konkursu Mini Grantów;
- spotkanie z przedstawicielami Pracowni Badań i Innowacji Społecznych – rozmowy o projekcie Muzeum Społecznego w ramach projektu „Targówek mówi”;
- DK Świt – rozmowy z Fundacją Muzycy Czarodzieje, Fundacją „Nowy Teren” i przedstawicielami Rady Osiedla Targówek Fabryczny o wspólnym projekcie muzyczny dla dzieci chorych i zdrowych z Targówka Fabrycznego;
- Udział w Powszechnym Czytaniu Odysei w Czytelni na Bazarze Różyckiego;
- Świąteczny warsztat „Decoupage jest kobietą” w Cafe Sąsiad;
- Warsztat „Tworzenie ozdób wielkanocnych metodą filcowania” w Cafe Sąsiad;
- Prace przy powołaniu Pierwszej Grupy Młodzieżowej w Cafe Sąsiad;
- Urząd Dzielnicy Targówek – spotkanie konsultacyjne nt. „Strategii adaptacji do zmian klimatu”;
- Współpraca przy organizacji wydarzeń: Oświecenie na Targówku Fabrycznym oraz Spacer po Targówku Fabrycznym. Współpraca z: Radą Osiedla Targówek Fabryczny, Fundacją Zmiana, Urzędem Dzielnicy Targówek, Biurem Kultury UM, dyrektorami ZGN, dzierżawcą terenu nad Zalewem na Targówku;
- Spotkanie ze studentami SGGW w Muzeum Warszawskiej Pragi;
- Udział w „Spotkaniu wielkanocnym” w Cafe Sąsiad, a po „Jajku” rozmowa na temat wystawy fotografii pt. Targówek OD\_NOWA;
- Spotkanie z przedstawicielami stołecznego ratusza nt. partnerstwa w Rewitalizacji;
- Spotkanie z przedstawicielami Pracowni Badań i Innowacji Społecznych ‘Stocznia’ oraz członkami Rady Osiedla Targówek Fabryczny poświęcone szlakowi turystycznemu na Targówku Fabrycznym. Udało się włączyć 5 osób z 9 obecnych na dyżurach Animatorki w prace Pracowni Badań i Innowacji Społecznych Stocznia nad szlakiem turystycznym.
- Współpraca ze Stowarzyszeniem ‘Mierz wysoko’ w sprawie projektu LSW – dobry start, wspólna przyszłość.
- Udział w Warsztatach Dobrego Gotowania w Cafe Sąsiad;
- Spotkanie z Seniorami;
- Udział w Pchlim Targu zorganizowanym przy Cafe Sąsiad;
- Noc Muzeów – Spacer po Targówku Fabrycznym;
- Udział w jubileuszu 85-lecia Szkoły Podstawowej nr. 58 im. T. Gajcego;

- Spacer po Targówku Mieszkaniowym + udział w spektaklu 'Dom Kobiet' w Teatrze Rampa;
- Udział w XVIII Festynie Rodzinny na Targówku Fabrycznym pod Szkołą Podstawową nr 58.
- Targówek – Stowarzyszenie dla Rodzin – szkolenie o specyfice pracy w środowisku wielokulturowym;
- Włączenie 4 osób w działania kulturalne w lokalnej parafii p.w. Zmartwychwstania Pańskiego z okazji Bożego Ciała;
- Przygotowanie redakcji plansz-tablic na Sąsiedzi Szlak Turystyczny;
- Dzień Otwarty w Ośrodku dla Cudzoziemców na Targówku Fabrycznym;
- „Targówek mówi” – otwarcie szlaku sąsiedzkiego na TF (spacer);
- Dzień Dziecka na Targówku Fabrycznym;
- Podwieczorki z Kulturą dla dzieci i dorosłych (Parafia Zmartwychwstania Pańskiego);
- Warsztat społeczny na temat zagospodarowania parku wokół willi na Siarczanej - przyszłego Centrum Kultury i Aktywności Lokalnej.

Efekty działania oraz zaobserwowane potrzeby i problemy:

- Kontakt z Teatrem Baj w sprawie spotkania i spektakli na Targówku Fabrycznym pozwolił na nawiązanie współpracy artystów z Teatru z mieszkańcami i wystawienie spektaklu „W Kole” na podwórku przy ul. Ziemowita 4.
- Mieszkańcy kamienicy przy ul. Ziemowita ciągle są w niepewnej sytuacji, związanej z reprivatyzacją kamienicy. Zostali skierowani do organizacji zajmujących się prawną pomocą takim osobom.
- Spacer i organizacja spotkań z mieszkańcami (np. spotkania wielkanocnego w Cafe Sąsiad, czy Oświecenia na Targówku Fabrycznym) pozwalają na włączenie do wydarzeń osób, które nigdy nie uczestniczyły w ofercie kulturalno-społecznej.
- Mieszkańcy Targówka Fabrycznego coraz lepiej rozeznają się w ofercie kulturalnej ich okolicy i całego Miasta oraz wiedzą, gdzie w razie potrzeby szukać informacji o finansowaniu własnych pomysłów oraz o imprezach kulturalnych, odbywających się nie tylko w ich dzielnicy, ale w ogóle w Warszawie.
- Pozytywne efekty przynosi organizacja zajęć cyklicznych, na których pojawia się coraz większa liczba mieszkańców Targówka Fabrycznego. Budowana jest wspólnota lokalna i mieszkańcy zaczynają współpracować ze sobą także poza zajęciami. Podjęte zostały także próby włączenia w działania młodzieży w wieku 14-18 lat, dla której nie było wcześniej adekwatnej oferty..



- Dostrzegam potrzebę odbycia szkolenia dla animatorów rewitalizacji związanego z reprivatyzacją warszawską, jej skalą, przyczynami, skutkami i możliwościami rozwiązań sytuacji często patowych, w jakich znajdują się mieszkańcy reprivatyzowanych kamienic.
- Bardzo pozytywne efekty wynikają ze współpracy animatorów rewitalizacji nad projektami, które odbywają się równolegle lub cyklicznie na kilku rewitalizowanych obszarach jednocześnie. Taka współpraca pozwala na wymianę doświadczeń i, z jednej strony, na realizację podobnych wydarzeń w kilku podobszarach kryzysowych na raz, z drugiej na jeżdżenie z mieszkańcami na wydarzenia do innych podobszarów i wspólne poznawanie nowych części Miasta.
- Po odbytych spotkaniach można zauważyć, że istnieje potrzeba większej ilości spotkań czy szkoleń na temat rewitalizacji miast w Polsce i w Europie.
- Społeczność Targówka Fabrycznego zaczęła współdziałać z podmiotami działającymi na innych obszarach warszawskiej Pragi.

### **Targówek Mieszkaniowy**

Działania realizowane w ramach pracy Animatorki:

- Spotkanie z przedstawicielem Rady Seniorów;
- Organizacja cyklu spacerów po Targówku;
- Nawiązanie kontaktu z osobami prowadzącymi działalność gastronomiczną na Targówku;
- Współpraca z Teatrem Rampa przy realizacji Otwartej Rampy;
- Promocja działalności Klubu Ta Szansa;
- Współpraca z Urzędem Dzielnicy dotycząca: planowanych działań; możliwości organizacji dyżurów w Parku Wiecha; pozyskania stołu i parasola na dyżury; wymiany informacji o ofercie kulturalnej w dzielnicy; informowanie o podejmowanych przedsięwzięciach, sieciowaniu podmiotów działających na obszarze rewitalizacji;
- Udział w spotkaniu nt. działania sytemu informacyjnego w ramach LSW;
- Udział w spotkaniu z organizacjami pozarządowymi w Teatrze Powszechnym;
- Współpraca ze Stołeczną-Społeczną z Targówka, m.in. wspólna organizacja wydarzeń, udział w Dniu Sąsiada na Bródnie;
- Udział w spotkaniu nt. badań dotyczących różnorodności w Muzeum Warszawskiej Pragi;
- Korespondencja z portalem Targówek.info. = <http://www.targowek.info/2017/03/zapytaj-ich-o-rewitalizacje-targowka/>

- Rozpoczęcie działań mających na celu zorganizowanie teatru ze społecznością na Targówku Mieszkaniowych, m.in. nawiązanie kontaktu z Fundacją Drama Way oraz kontakt z trenerką, która w 2016 r. prowadziła warsztaty o dziedzictwie kulturowym Targówka nt. rezultatów warsztatów;
- Udział w spotkaniu dotyczącym naboru projektów zewnętrznych do ZPR, rozesłanie informacji o spotkaniu do podmiotów działających na Targówku;
- Udział w spotkaniu "Na miarę od krawca" w Muzeum Warszawskiej Pragi;
- Wykonanie i przygotowanie zdjęć z obszaru i opisu Targówka Mieszkaniowego do umieszczenia na portalu [www.mapanaprawa.pl](http://www.mapanaprawa.pl);
- Udział w spotkaniu dotyczącym zorganizowania Forum rewitalizacji;
- Spotkania w Naszym Klubie z osobami starszymi na temat przygotowania przez nie inicjatywy lokalnej;
- Spotkanie z mieszkanką obszaru na temat wsparcia cudzoziemców w Warszawie;
- Spotkanie z Centrum Komunikacji Społecznej w sprawie klubów osiedlowych, wynikiem tego spotkania było spotkanie CKS z pracownikami klubów osiedlowych z Targówka;
- Spotkanie z Zespołem Realizacji Polityki Senioralnej w sprawie oferty i materiałów informacyjnych dla seniorów, dystrybucja materiałów seniorom;
- Udział w spotkaniu „Jak działa gentryfikacja” w Teatrze Powszechnym.

#### Efekty działania oraz zaobserwowane potrzeby i problemy:

- Efektem zainicjowania kontaktu między Stowarzyszeniem dla Rodzin i organizatorem Warszawskiej Ligi Wolnostylowej, w celu włączenia młodzieży uczestniczącą w WLW w działania w ramach Lokalnego Systemu Wsparcia, jest udział 4 osób z WLW w projekcie Wsparcie na Starcie.
- W trakcie dyżurów jeden z mieszkańców zgłosił swoje zastrzeżenie do konsultacji społecznych nt. Namysłowskiej. Uważa, że były zmanipulowane i ludzie chcą, aby pozostał tam bazar, ale nie mieli możliwości takiej wypowiedzi. Konsultacje dotyczyły tylko oferty sportowo-rekreacyjnej.
- Organizacji cyklu spacerów, przyświecała idea, żeby dotrzeć do aktywnych osób, zainteresowanych dzielnicą. Trudno jest jednak znaleźć przewodników, którzy byliby gotowi opowiedzieć o Targówku ze swojej perspektywy. Większość osób jest gotowa podzielić się wiedzą historyczną. Jednak formuła spaceru z mieszkańcem-przewodnikiem sprawdziła się. W jego trakcie jednego z nich osoby z różnych części dzielnicy (stara część Targówka Fabrycznego, Wilno, Targówek Mieszkaniowy) poznali się i wymieniali wiedzę i historiami.

Przewodnicy, mieszkańcy Targówka byli dobrze przygotowani i radzili sobie w tej roli. Spacer zgodnie z założeniami był okazją do wymiany informacji o historii odwiedzanych miejsc i rozmowy o stanie obecnym. Spacer nie przyniosły jednak jeszcze oczekiwanego rezultatu – nawiązania więzi między ich uczestnikami.

- Zgłoszono problem jednego z budynków na Targówku Mieszkaniowym który nie jest podłączony do sieci kanalizacyjnej i CO. Przekazałam sprawę do Biura Architektury. Mieszkanka skarżyła się również, że ich oddolne inicjatywy są torpedowane przez ZGN. Podała przykład piaskownicy, która powstała przy współudziale mieszkańców w ramach jednego z projektów w dzielnicy. ZGN uznał, że została utworzona nielegalnie. Ponadto z moich rozmów wynika, że informacje na temat rewitalizacji i planów z nią związanych nie docierają do mieszkańców.
- Dobrą decyzją była zmiana lokalizacji dyżuru na Skwer Wiecha, gdzie w godzinach wieczornych przebywa bardzo dużo osób, które przychodzą pytać, czym się zajmuję. Jest okazja do rozmowy o rewitalizacji, o której większość osób nic nie wie, oraz zaproszenia ich do Otwartej Rampy i Szansy, o których część osób już wiedziała. Na dyżurze pojawia się też wiele dzieci.
- Najczęściej zgłaszaną potrzebą przez mieszkańców podczas dyżurów w parku jest potrzeba utworzenia tam jakiegoś miejsca spotkań: kawiarni, klubu etc. Osoby interesują się również inicjatywą lokalną. Otrzymałam kilka rozmów na temat organizacji zajęć dla różnych grup wiekowych. Zgłoszono potrzebę utworzenia ogólnodostępnego miejsca na Skwerze Wiecha na wzór Domku Herbacianego w Parku Bródnowskim.
- Bardzo wiele projektów realizowanych w ramach ZPR nie obejmuje obszaru Targówka. Zdecydowana większość działań prowadzona jest na Pradze. Dzielnica Targówek jest marginalizowana pod kątem realizacji.

## 6 Dane kontaktowe Animatorów

### **Kamionek**

Bartosz Świętek

rewitalizacja.bs@gmail.com

Dyżury:

czwartki, godz. 17:00-18:00, Księgarnia Cafe-Klub *Między Wierszami* ul. Grochowska 288

### **Stara Praga**

Maria Dąbrowska-Majewska

rewitalizacja.mdm@gmail.com

Dyżury:

środy, godz. 14:00-16:00, Czytelnia na Bazarze Różyckiego (wejście od ul. Targowej)

czwartki, godz. 18:00-20:00, Biblioteka Sąsiedzka ul. Targowa 63 lok. 63

### **Nowa Praga**

Piotr Stryczyński

rewitalizacja.piotrs@gmail.com

Dyżury:

poniedziałki, godz. 18:00-19:00, Towarzystwo Przyjaciół Pragi, ul. Stalowa 28/1

### **Szumłowizna**

Krzysztof Michalski

rewitalizacja.km@gmail.com

Dyżury:

wtorki, godz. 17:15-18:15, Dom Sąsiedzki "Szumłowizna", ul. Łochowska 31

### **Targówek Fabryczny**

Krystyna Kozioł

rewitalizacja.krystyna@gmail.com

Dyżury:

niedziele, godz. 12:00-14:00, kancelaria parafialna, Parafia Rzymskokatolicka p.w. Zmartwychwstania Pańskiego, ul. Księcia Ziemowita 39

### **Targówek Mieszkaniowy**

Weronika Chodacz

rewitalizacja.weronika@gmail.com

Dyżury:

wtorki, godz. 17:00-19:00, Wypożyczalnia dla Dorosłych i Młodzieży nr 64, ul. Kuflewska 6, I piętro

## Załącznik – Wzór raportu składanego przez Animatorów

### Formularz sprawozdawczy

Założenia, w oparciu o które został opracowany formularz sprawozdawczy:

- 1) Głównym celem pracy animatorów jest przyczynienie się do zwiększenia i pogłębienia aktywności kulturalno-społecznej mieszkańców rewitalizowanych obszarów.  
Cel ten będzie realizowany przede wszystkim wobec mieszkańców zagrożonych wykluczeniem z uczestnictwa w kulturze.  
„Aktywność kulturalno-społeczna” oznacza udział w wydarzeniach kulturalnych, korzystanie z wytworów kultury, twórczość artystyczną lub działalność kulturalno-społeczną.
- 2) Osiągnięciu celu głównego będzie służyła realizacja czterech celów szczegółowych:
  - A. Kształtowanie postaw i kompetencji mieszkańców sprzyjających uczestniczeniu w kulturze i życiu społecznym,
  - B. Informowanie mieszkańców o dostępnych możliwościach uczestniczenia w kulturze,
  - C. Wspieranie rozwoju przedsięwzięć podejmowanych w sferze kulturalno-społecznej oraz ich dostosowywania do potrzeb mieszkańców,
  - D. Inicjowanie kontaktów i współpracy pomiędzy osobami, grupami nieformalnymi, instytucjami, organizacjami oraz innymi podmiotami podejmującymi przedsięwzięcia kulturalno-społeczne, służących efektywnemu tworzeniu całościowej, spójnej oferty takich przedsięwzięć.
- 3) W razie potrzeby w toku realizacji programu animacji formularz będzie modyfikowany, po konsultacjach z animatorami.
- 4) Wypełniony formularz będzie przekazywany przez animatorów co miesiąc w formie pliku lub wydruku. Ponadto formularz będzie dostępny *on-line*, w formie umożliwiającej edycję pola „Efekty działania”.

## Formularz sprawozdawczy

Pola zaznaczone na szaro nie są przeznaczone do wypełniania.

Rodzaj działania	Cel, któremu służyło działanie (proszę zaznaczyć)	Liczba godzin poświęconych na działanie	Daty realizacji działania, tytuł, miejsce, ew. opis	Liczba mieszkańców objętych działaniem	Liczba organizacji lub instytucji objętych działaniem	Efekty działania (jeżeli zostały zaobserwowane przez animatora)	Problemy lub potrzeby zidentyfikowane przed i podczas realizacji działania
1. Rozmowy z mieszkańcami podczas dyżuru	A B C D						
2. Rozmowy i spotkania z mieszkańcami poza dyżurem	A B C D						
3. Przekazywanie mieszkańcom materiałów informacyjnych	A B C D						
4. Rozmowy lub korespondencja z przedstawicielami instytucji lub organizacji prowadzących działalność kulturalną	C D						
5. Pomoc przy wypełnianiu dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięć kulturalno-społecznych	C D						
6. Pozyskiwanie z mediów lub ogłoszeń informacji o planowanych lub realizowanych przedsięwzięciach kulturalnych	B C D						
7. Pozyskiwanie z mediów lub ogłoszeń informacji o możliwościach uzyskania wsparcia realizacji przedsięwzięć kulturalno-społecznych	C D						
8. Współpraca z innymi animatorami i z Liderami obszaru	A B C D						
9. Uczestniczenie w wydarzeniach kulturalnych na rewitalizowanym obszarze	A B C D						
10. Podnoszenie własnych kompetencji poprzez udział w szkoleniach, warsztatach, konferencjach	A B C D						
11. Inne działania – jakie? (proszę wpisać wyłącznie ewentualne działania, których nie da się poprawnie zakwalifikować do żadnego wymienionego wcześniej rodzaju)	A B C D						